

侨产资源对侨乡旅游地开发的尺度性 影响过程与作用机制 ——以开平赤坎古镇为例

张子昂¹, 保继刚^{2,3}, 贾文通⁴

(1. 南京师范大学地理科学学院, 南京 210023; 2. 中山大学旅游学院, 珠海 519000; 3. 中山大学旅游发展与
规划研究中心, 广州 510275; 4. 南开大学旅游与服务学院, 天津 300350)

摘要: 华侨是推动构建新发展格局和人类命运共同体的独特力量, 旅游开发是侨乡振兴和侨文化传承的重要路径, 破解侨乡旅游地开发过程中侨产衍生的系列难题, 对于探究侨乡旅游地特殊的人地关系和助力新时期的侨务工作, 均具有重大意义。以开平市赤坎古镇为典型案例地, 通过连续6个月的扎根田野调研, 基于质性研究范式, 深入剖析侨产资源对侨乡旅游地开发的影响过程与作用机制。结果表明: 侨产尺度性概念能够作为诠释侨产复杂内涵和解构侨产特殊性的理论工具; 侨产尺度性包含垂直尺度、水平尺度和关系尺度三个维度, 分别表征侨产的时间(代际)结构特征、空间(区域)离散特征以及背后蕴藏着的跨国社会意义和影响; 侨产尺度性的不同维度协调作用于不同涉事主体的行动和司法进程, 致使旅游开发过程滞缓; 在侨乡旅游地开发中, 侨产尺度性越复杂, 对政府和资本的威慑力越强, 一定程度上降低了制度性机会主义的发生。

关键词: 旅游地开发; 侨乡; 侨产; 尺度性; 赤坎古镇

海外华侨爱国统一战线是中国共产党长期奋斗过程中形成的重要法宝^[1], 党的“二十大”报告中指出, 要加强和改进侨务工作, 形成共同致力民族复兴的强大力量。华侨的故乡被称为“侨乡”, 因侨胞海内外联系的介入, 使其在社会、经济、文化等方面呈现出与非侨乡相异的特征^[2]。作为一种内涵丰富的地域文化现象^[3], 侨乡跨越了行政区划, 是极具中国特色的地理空间, 具有与海外文化交织形成的地方意义^[4]。在百年未有之大变局的复杂世界局势下, 海外华侨华人在向国际社会传递中国声音和讲述中国故事中具有特殊影响力^[5], 侨乡作为连系海外侨胞与祖国家乡的重要纽带, 拥有重要的国家意义。旅游是搭建海内外中华同胞文化交流的重要桥梁^[6], 侨文化驱动下的旅游开发成为侨乡转型发展的有效路径, 在这过程中围绕侨产保护与开发形成的利益冲突和跨国互动, 成为关乎国家侨务政策和侨乡振兴的重要现实问题。

目前, “侨产”在学术上仍是相对模糊的概念。最早的表述出现在《粤侨导报》1946年第6期《筹组侨产保障委员会》一文中, 将侨产界定为“华侨在(广州)市内的土地房

收稿日期: 2023-04-17; 修订日期: 2023-08-24

基金项目: 国家自然科学基金项目(41920104002); 教育部人文社会科学研究青年基金项目(22C10319030); 江苏省高等学校基础科学(自然科学)研究项目(22KJB170015); 江苏省卓越博士后计划资助项目(2022ZB354)

作者简介: 张子昂(1991-), 男, 新疆昌吉人, 博士, 研究方向为旅游地理与旅游规划。

E-mail: zhangziangdid@126.com

通讯作者: 保继刚(1964-), 男, 云南个旧人, 博士, 教授, 博士生导师, 研究方向为旅游地理与旅游规划。

E-mail: eesbjg@mail.sysu.edu.cn

屋”^[7]。相关研究使用的类似概念包括“华侨产权”^[8]、“华侨房屋”^[9]、“华侨私房”^[10]和“华侨产业”^[11]等, 尽管表述不同, 但均围绕华侨房产及其产权。本文将侨产定义为华侨房屋及其背后的产权关系, 从而兼顾侨产的社会属性和法律属性。一方面, 国家和地方政府尊重侨产的特殊性, 出台专门政策并开展专项保护行动, 确保华侨房屋利益不受侵害, 以维系侨产背后的利益关系, 推进侨务工作。另一方面, 侨房的产权作为普通物权, 与非侨房的产权具有法律上的平等性, 并不享有保护优先权^[12]。然而, 侨产多种属性之间的矛盾及背后各类利益相关者之间的博弈仍缺乏深入探究, 有碍侨乡旅游地的开发进程。

已有旅游研究较少关注侨乡旅游地。国外相关研究涉及移民旅游^[6]、寻根旅游^[13]和怀旧旅游^[14], 主要聚焦于侨民个体视角, 探讨散居海外的侨民返回祖籍地, 通过旅游实现自我觉醒、增强对故乡的依恋和集体民族认同^[6,15,16], 而忽视了侨乡目的地的发展过程。在中国, 侨乡具有深厚的跨国历史文化内涵, 侨乡旅游开发是富有中国特色的转型路径。国内相关研究将侨乡视为一种特殊地域空间, 探讨旅游发展影响下侨乡的内部演变, 包括居民地方认同的变迁、村民公民性的形成、侨乡地方意义的叠写以及侨乡社区空间的生产过程等内容^[17-20], 但对侨乡旅游地开发阶段的研究相对薄弱。侨产不仅是侨胞乡愁记忆的载体, 也是独特的旅游资源^[17], 许多著名侨乡旅游地均以华侨文化相关的物质遗产为主要特色, 如开平立园、厦门鼓浪屿及腾冲和顺古镇等。然而, 在围绕侨产进行旅游开发时, 必然会牵连侨房的征收问题。侨产作为特殊的房屋产权类型, 具有产权人与其物业分离的流散化特征^[21], 也涉及海内外各种权力关系的交互作用, 使得侨产开发工作错综复杂。这正是侨乡旅游地开发的特殊性所在, 尚缺少理论探讨和经验总结。

中国旅游地理学始终关注旅游资源的开发与利用^[22], 并在国家战略引导下与时俱进^[23], 产权问题是其中一项重要内容^[24,25]。但现有研究主要聚焦在土地、资源等公有或集体所有性质的产权^[26], 对房屋产权关注不足。然而, 房屋作为与土地相连的附着物和重要的旅游吸引物, 其产权既可能为集体所有, 也可能是私人占有, 这使得房屋产权处理在旅游开发过程中变得既重要又复杂^[25-27]。在侨乡旅游地开发过程中, 侨产资源具体产生何种影响, 其作用机制又是怎样, 是值得深入探讨的科学问题。鉴于此, 本文选择具有典型代表性的广东开平市赤坎古镇为案例地, 通过连续6个月的扎根田野调研, 基于质性研究范式, 深入剖析侨产资源对侨乡旅游地开发的影响过程与机制, 旨在增进对侨乡旅游地开发过程的深入理解, 弥补对侨产复杂产权研究的不足, 为侨乡旅游地的高品质开发与高质量治理提供实践参考。

1 研究方法与数据来源

1.1 研究框架

1.1.1 侨产尺度性

尺度是地理学的核心概念之一^[28,29], 在很长一段时间都被当作是客观的、毫无问题(unproblematic)的^[30], 常被应用于对现实世界的划分^[31]。自20世纪80年代以来, 西方人文地理学领域逐渐对尺度的概念及其哲学内涵展开了广泛而深刻的讨论, 已基本形成了本体论、认识论到实践论的完整连续谱^[19,32,33]。尺度不仅是一个等待被发现的外部事实, 也是一种构建现实世界的方式^[34]。地理尺度并非中性和固定的, 而是经济、政治、社会

活动事物间交互关系的产物,不同类型的社会产生不同的地理尺度,从而容纳和促成特定形式的社会互动^[35]。正是因为尺度不仅是一种重新看待事物社会发生过程的视角,还是一种更加抽象和能够还原事物本质的透视工具,所以旅游地理学者不断尝试应用尺度理论,以解决旅游理论和实践问题。相关研究多是基于旅游开发场域,探讨不同利益相关者如何通过运用尺度工具,对旅游资源进行利益斗争和权力分配^[36,37]。此外,利益主体还能够藉由尺度上推和尺度下推的双向作用推动旅游地尺度重组^[38],其中包含着权力、资本与空间的作用和反作用双向辩证关系^[39]。综合来看,尺度在解析层级性关系结构以及解释复杂关系过程与机制等方面具备理论优势,能够为理解侨产在侨乡旅游地开发中复杂的权利与地方关系提供理论依据。

通过类比空间性(Spatiality)^[40]与时间性(Temporality)^[41]等地理学词义,本文提出侨产尺度性(Scality)概念,认为与空间性和时间性的存在形式一致,尺度性作为尺度丰富内涵的静态映射,旨在表征事物的尺度属性,具备尺度的本体要素特征。侨产尺度性概念能够更好地理解侨产所蕴含的尺度属性价值,而非仅是处在动态过程中的尺度的生产和变化。Marston等^[42]归纳了地理文献中的尺度存在垂直和水平两个维度,Howitt^[28]进一步提出关系应作为尺度的第三个维度,尺度关系与尺度的垂直和水平维度相关联,能够更全面地诠释尺度的含义。基于此,本文将侨产尺度性概念也解构为垂直尺度、水平尺度和关系尺度三个维度(图1)。具体而言,侨产尺度性垂直维度表征侨产产权人代际变迁的复杂结构,水平维度表征侨产产权人空间分布的离散特征,关系维度表征侨产产权人蕴含的社会资本和政治资本。

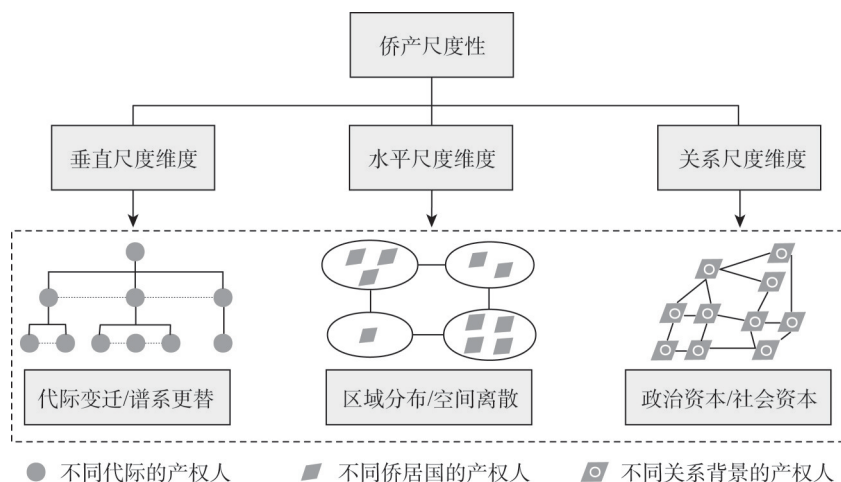


图1 侨产尺度性的维度构成

Fig. 1 The dimensional composition of scality of Qiaochan

1.1.2 基于侨产尺度性的研究框架

侨产复杂的产权关系及其产权人的特殊身份,是侨乡旅游地开发区别于其他类型旅游地开发的关键特征。本文提出侨产尺度性概念作为透视侨产资源特殊性的理论工具,在侨产征收过程中,侨产尺度性作用于不同利益相关者之间的利益协商与权力博弈,直接影响到侨乡旅游地的开发进程。基于侨产尺度性概念,构建包含垂直尺度维度、水平尺度维度和关系尺度维度的三维研究框架(图2),以解释侨产资源对侨乡旅游地开发的

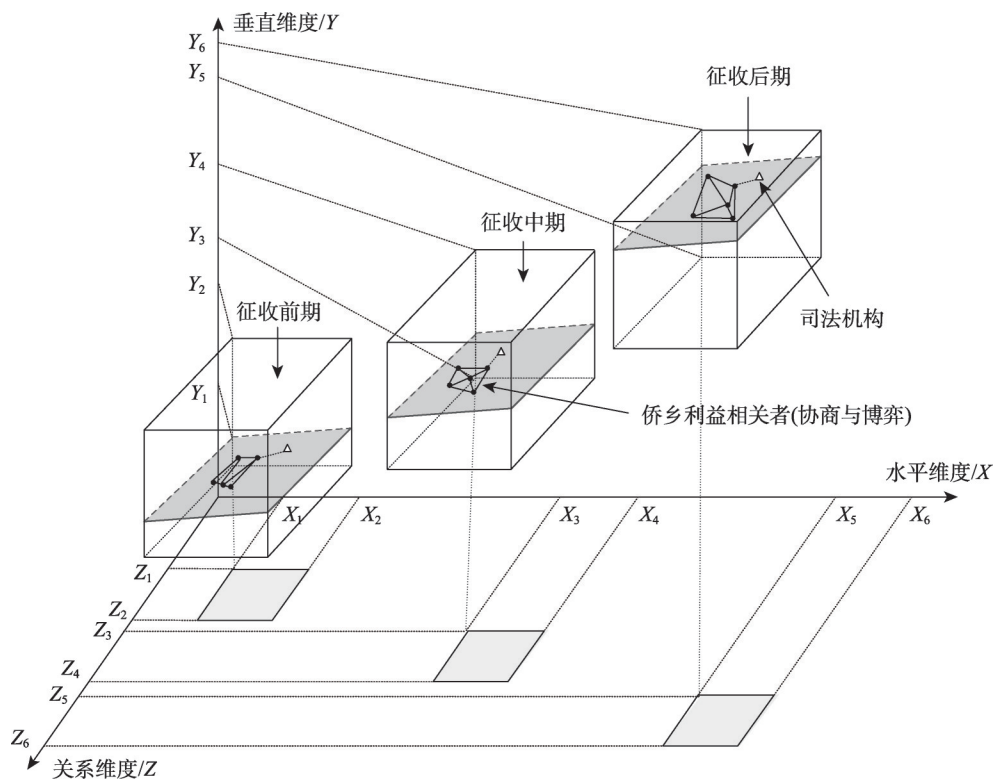


图2 基于侨产尺度性的研究框架
Fig. 2 Research framework based on scalability of Qiaochan

影响过程，系统提炼其作用机制，为破解侨乡旅游地开发中的侨产问题提供科学依据与经验总结。

从侨产尺度性的垂直尺度维度来看，华侨业主在侨居国繁衍生息，通过继承等方式将侨产代代相传，群体内部随着移民时间的推移衍生出不同世代人群，造成不同代际之间复杂的关联和结构，直接影响侨乡旅游地开发过程中侨产归属的确认。从侨产尺度性的水平尺度维度来看，侨产权人侨居在世界各地，分布的国家和地区在水平方向上呈现出区域特征，造成产权人与侨产分离的流散化特征，使得在侨乡旅游地开发过程中准确联系产权人异常艰难。从侨产尺度性的关系尺度维度来看，华侨华人作为特殊群体，活跃于侨居国的政治、文化、经济和社会等领域，在中国的海外利益中扮演着重要角色，是构建中国软实力的独特力量，而侨产作为物化的华侨资本在国内的映射符号，其背后具有一定的海外政治力量，具有跨国社会意义和影响，所以在侨乡旅游开发过程中对侨产问题的处理自然更为谨慎。在侨产征收的不同阶段，侨产尺度性的三个维度协调作用，形成地方政府、外来资本和海内外业主等构成的侨乡旅游地主要利益相关者关系格局。不同利益相关者在侨产尺度性各维度的影响下表现出异质性的行为特征，以满足自身的利益诉求。当不同利益相关主体相互之间博弈出现失衡时，则需要寻求侨产法律属性的解释，即通过司法程序进行最终裁定，而司法程序的证据举证等环节同样深受侨产尺度性的影响。

1.2 案例地概况

赤坎古镇位于广东省江门市开平市,已有370余年的开埠历史,既是中国特色小镇和中国历史文化名镇,也是著名侨乡。赤坎古镇现已被公布的不可移动文物共计79处,并且拥有600多座界面连续、保存完整的侨乡骑楼建筑群。2014年,江门市政府与中信产业投资基金管理有限公司共同签署赤坎古镇旅游开发项目,项目核心区规划占地面积约1.2 km²,总建筑面积约75万m²,计划投资66亿元^[43]。2015年,赤坎古镇管委会成立了征收管理办公室,负责房屋征收。然而,由于赤坎古镇旅游项目采取产权“统一归属,整体开发”的“乌镇模式”^[25],赤坎古镇旅游项目面临近4000户房屋的征迁问题,涉及大量海外业主的房屋征收和安置,这其中侨产的问题集中且复杂,是涉及侨产旅游开发的典型案,房屋业主海内外身份及背后牵涉的跨国社会网络关系使得房屋征收问题更加错综复杂。截至调研结束(2022年10月),赤坎古镇旅游项目仍未正式开业,资本巨额的投入与项目开发进展缓慢形成强烈的反差,资本的逐利本性以及政府追求政绩的逻辑没能完全显现。因此,选择开平赤坎古镇旅游地项目开发作为案例研究对象,对于研究侨产在旅游开发中的作用机制具有典型意义和价值。

1.3 数据来源

本文对赤坎古镇旅游项目的房屋征收过程进行了长周期、历时性的回溯与跟踪调研,综合采取了深度访谈、参与式观察及文本资料分析等质性研究方法,经过多次三角互证确认信息准确性,以保证研究信度。实地调研分三个阶段完成:第一阶段为预调研,于2018年11月进行了为期7天的调研走访,访谈了政府官员、景区管理者及投资方负责人等关键人物,访谈内容围绕赤坎古镇项目定位、旅游开发影响、政府重视程度以及当前面临问题等;第二阶段为正式调研,于2019年3-9月开展连续半年的扎根调研,分别在开平市文化广电旅游体育局、赤坎管委会征收管理办公室和中信公司等涉事单位开展参与式观察,切身融入到案例之中,近距离接触不同类型的涉事主体。期间,针对关键人物进行半结构化访谈,包括利用跨洋电话等方式与部分海外业主进行线上访谈,收集史地资料、规划文本、会议纪要、政策文件以及案件判例等相关资料。第三阶段为补充调研,于2021年4月以及2022年10月进行为期25天的回访,主要向关键涉事对象和资方团队了解征收后期的进展。通过深度调研,本文实际访谈人数为91人,录音形成的有效转录文本超40余万字,详细信息见表1。同时,通过实地收集和互联网检索方式收集了大量二手资料,详见表2。

表1 访谈对象主要信息一览表

Table 1 List of main information of the interviewees

分类编码	受访对象	年龄信息/岁	平均时长/分钟
GK01~GK37	开平市政府人员,包括副市长,文广旅体局局长、党委委员、副局长及科员,文物局、档案局、侨联、文联、统战部、人社局及组织部等相关人员;相关企事业单位人员,包括文旅集团董事长和总经理、世界遗产中心主任、文化馆馆长和博物馆馆长等	27~60	63.8
GC01~GC16	赤坎管委会相关人员,包括副书记与镇长,党政办、征收办和司法所等相关人员	26~55	85.6
C01~C07	中信公司总经理及员工	28~38	46.2
L01~L05	广东南日律师事务所律师,佛山房屋测量公司负责人	29~42	67.8
R01~R11	房屋业主及其亲属	31~65	53.4

表2 二手资料主要信息一览表

Table 2 List of main information of second-hand materials

分类编码	材料类别	材料举例	备注
N1	规划管理类	开平市全域旅游规划、赤坎旅游发展规划、开平市碉楼与村落保护管理规定等	—
N2	政府文件类	定期的赤坎古镇保护开发项目信息专报和工作会议纪要；赤坎全区攻坚进度表、赤坎房屋明细大汇总等	资料未涉密
N3	法律文书类	关于房屋业主来信的答复意见、致国侨办函；赤坎项目房屋征收签约劝告书、行政复议书、行政上诉状等政府公函	与赤坎项目司法程序有关
N4	新闻报道类	“赤坎发布”微信公众号内容（现已注销）、媒体报道新闻稿、新闻专访视频等	总计文本超过15万字
N5	档案方志类	开平侨务志、开平县旅游志、赤坎镇志等	—

2 结果分析

2.1 侨产尺度性对前期房屋征收的影响

2.1.1 对房屋确权的影响

在征收工作前期，开平市政府对赤坎古镇旅游项目征收范围内的房屋情况展开了摸底工作，用于接下来制定征收补偿方案。然而，数量众多的涉事房屋及其背后错综复杂的房产关系给摸底工作造成了巨大困难。赤坎管委会征收办公室派出了10个前线小组，进行了为期2年的摸查工作，最终才确定了征收范围内的房屋情况，共计3981户（包括公产925户，私产3056户）。在这过程中，由于复杂的产权人关系与结构，梳理每处房屋背后牵连的涉外关系网络耗时废力，使得房屋确权变成了一项庞大的征收前工程。“这里是侨乡，业主大多分散在世界各地，部分房屋发生两三次继承。我们遇到最复杂的，继承人有一百多人。按照程序来讲，继承人的房屋征收需要明确继承人是谁。但是到公证处，根本办理不了，一百多人都（还）有继承人，但是这一百人也没法找到”（GC08）。侨产尺度性垂直维度上庞杂的产权人代际关系以及水平维度上房屋产权的离散性，导致了前期征收工作进展缓慢。

2.1.2 对政府行为的影响

在房屋综合摸底之后，为进一步了解业主对于征收补偿的诉求，赤坎镇政府向拟被征收业主发放了《开平市赤坎古镇房屋征收补偿安置方案（征求意见稿）》，并汇总了意见征集情况及相关意见明细。此次意见征询共发放业主2911户，其中1540户提供了征收补偿意见，574户不发表意见，115户不同意征收。同时，政府还召开了现场听证会，听取、收集被征收人代表和公众代表的意见，共得到13条业主代表意见和1540条纸质意见。此外，通过梳理内部会议纪要、业主访谈记录及社会新闻报道等材料，发现在整个征收前期的准备过程中政府均表现出遵从民意的态度和行为。首先，在政府决策层面，赤坎镇政府坚持依法依规原则，通过对接各级司法部门、咨询法律专业团队以及召开部门论证会等，保证征收过程的合法性。政府还非常注重涉事群众的意见反馈，如延长征求意见稿公示期，“鉴于赤坎圩镇部分业主在外地，部分建筑物发生多次继承、产权人难以联系等特殊情況，《征收方案》的公开征求意见期在法定30天的基础上延长至47天，确保有充裕的时间收集群众意见”（GC01）。其次，在业主感知层面，政府最大程度地向

群众解读征收方案并多渠道收集意见,工作组采取全面入户的方式送达征收方案文件,“我们采用‘白加黑’‘五加二’模式做好《征收方案》送达和听取意见工作。一是派出工作组在地毯式入户送达方案的同时收集群众意见,针对不在家的业主,则采取邮寄、电子邮件、委托代领以及留置等方式。二是利用征求意见期的最后一周再次组织全体干部挨家入户与群众面对面沟通,听取群众意见建议,同时补充回收征求意见表”(GC16)。最后,在社会舆论层面,政府利用新媒体、报纸和电视台等媒体资源全方位发布意见公告,“在开平市政府网、开平发布微信公众号全文发布《征收方案》,在中国新闻网、大公网等权威网站,《人民法院报》《南方日报》《江门日报》《香港大公报》等主流报纸,以及开平广播电视台和开平电台等各级媒体发布征求意见公告”(GC02)。上述政府行为,也得到了部分业主方和社会媒体的印证,“他们前期工作做的很足,态度很好,从早到晚不停歇,不断地找我们沟通,我们基本没有什么问题,能想到的他们都已经想到了”(R06)。

侨乡地方性决定了赤坎古镇房屋征收具有跨国实践性质,政府不仅要考虑本地涉案业主的意见,还要兼顾相关海外华侨利益群体的态度。“赤坎项目的前期,政府就不断与海外华侨组织和各大侨领进行联络沟通,四套班子都带队去海外每家沟通和介绍,他们都非常认可和支持”(GC10)。为了与海外华侨社会网络保持联系,并取得海外社会资本和政治资本的信任与支持,政府对待此项目始终秉持谨慎态度,依法依规地推进征收工作,力求最大程度地减少矛盾和冲突。“海外侨胞这个身份有一定的影响力,国家比较重视维护他们的权益,所以政府处理事情比较温和”(L01)。综合来看,侨产尺度性三个维度分别作用于政府对侨产的确权和与业主的联系沟通(图3),导致前期征收过程进展缓慢。

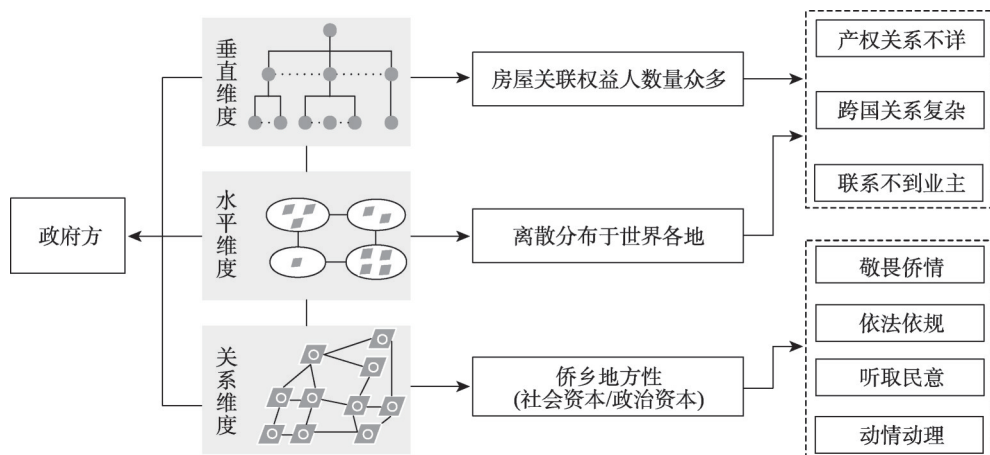


图3 征收前期侨产尺度性作用过程

Fig. 3 The process of scalability of Qiaochan in the pre-expropriation period

2.2 侨产尺度性对中期房屋征收的影响

2.2.1 对房屋业主的影响

房屋破败的客观现实促使海外业主群体支持此次征收。由于房屋业主侨居海外,赤坎祖屋只能交给国内亲属或朋友打理,或者将房屋进行出租。“房屋是有使用寿命的,没

人管理,房屋破败是必然的。所以华侨愿意把房子租出去,这样有人打理自己的房子。租金很低,一个月就几十块钱”(GC13)。还有部分祖屋无人照管,任其凋落,逐渐变成危房。所以,很多华侨业主认为政府启动的旅游项目能够很好地解决这一问题。“那座骑楼是爷爷出国前亲手建的,已有100多年历史,后来爷爷出国,又陆续将家人接出来,几十年来疏于打理,已经比较破旧了。这次征收是非常好的事情”(R05)。此外,赤坎古镇征收为海外业主群体提供了重新归置祖屋的契机,有助于解决祖屋修缮权责难分的家族内部矛盾。“华侨的房屋年久失修,很多都坏了的,但是家族人多,很难决定哪些人出钱来修缮,所以就任由它们坏掉。现在政府提供这么好的机会,出钱帮忙保护,又不拆他们的房子,所以他们很认可”(GC13)。

赤坎已有近百年移民历史,新老赤坎华侨之间产生了代际差异。老一辈在世的赤坎华侨基本能够认可征收行为,“他们多数是支持赤坎项目的,举个例子,司徒家族在美国(是)最有威望的洪门,我们去拜访的时候,白发苍苍的老人家都坐在大堂等我们。他们没啥意见,主要是因为年纪大了,不方便回国办理手续而已”(C03)。新一代海外华侨从小受侨居国社会文化的熏陶,对祖国的身份认同感较低,即使成为了祖屋产权的继承人,也不愿过多处理祖屋事宜。“司徒氏有一间屋子(交给)图书馆保管,征收过程中发现老人过世很久了,最后找到孙子,把情况反映给他,人家说这些东西我不要了,不要来烦我”(GC10)。甚至会担心祖屋征收会带来后续“隐患”,“有时候我们碰到一些二代三代,他们反问我几十年没交过税,这个东西还是我的吗,索性不理此事了,这些都是因为受侨居国的影响”(GK26)。

海外业主支持家乡发展也是征收阶段签约速度快的重要因素。“作为华侨来讲,当然是支持家乡的建设,好难得有这个机会。如果今期搞不成以后都没有这样的机会,搞旅游区,无烟工业,挺好啊,老老实实”(R05)。更有部分在海外有名望的业主,将置换的新房产或置换金全部捐出,用于支持此次改造家乡的旅游开发项目。“我想将爷爷这间学校捐给政府使用。我不需要钱,调换了之后还是想交给政府,看能不能利用这个地方做一些有益的事情。例如开办一间英文学校,延续爷爷当年的宏望”(R06)。

2.2.2 对利益受体的约束

赤坎古镇旅游项目进入到实际征收环节后,政府延续了与征收前一致的谨慎行动,具体表现在联合资本方对征收业主让利和加速落实安置承诺两个方面。对于货币补偿和产权调换两种补偿形式,政府和资本方都给出了实际的让利。在货币补偿方案中,“我们在第三方评估机构确定的赤坎圩镇房屋市场估价的基础上合理溢价,房屋平均溢价率达44.86%,最高溢价率达59.03%”(C05)。在产权调换方案中,“政府抱着最大程度惠民的原则进行,调换规格高,增购价格低,可选空间大,小房换大房”(GC12)。同时,政府通过加快新区和安置房等建设,加快落实补偿方案。“我们在与业主谈征收的过程中就开始加紧建设(新区)基础设施,目的就是为了让业主看到实实在在的进展,看到我们的决心和诚意”(GC08)。

此外,项目法律正当性是赤坎古镇征收快速的另一重要因素。合法性是项目实施方自始至终关注的问题,也是项目进展顺利的必要前提。“我们怎样从法律层面上保障被征收人的权益是我们首要考虑的因素。我们作为征收的主体,怎么确保所有的征收程序合法合规,这是我们做事的底线”(GC12)。侨乡涉外的特殊地方性也使得政府将法律作为

与海外华侨交涉的重要工具。“海外华侨的法律意识很强，他们经常带律师回国处理事务，这次征收也收到一些海外业主托律师写的咨询信件”（L02）。“我们政府阳光征收，所有的流程都经历过法律团队的推敲。有（业主）委托国内的亲戚和律师过来的，我们热情招待人家，以法理相对，结果律师当场说，你们做的很好，回头还劝业主赶紧签约了”（GC15）。也正因此，法律成为了房屋征收“加速器”。合法的处理侨产征收，成为政府与侨乡特殊地方性“协商”的重要手段。

相比前期漫长的准备工作，房屋征收正式开始后，在9个月的法律搬迁期限内，签约户数超过了整体项目户数的95%，被当地政府誉为“赤坎速度”。“前期我们工作成果显著，保持零上访、零投诉、零抢建三个零记录，总共收到群众送来锦旗19面，感谢信3封”（GC10）。综合来看，房屋征收工作进展顺利，与侨产尺度性三个维度的作用密切相关（图4）。

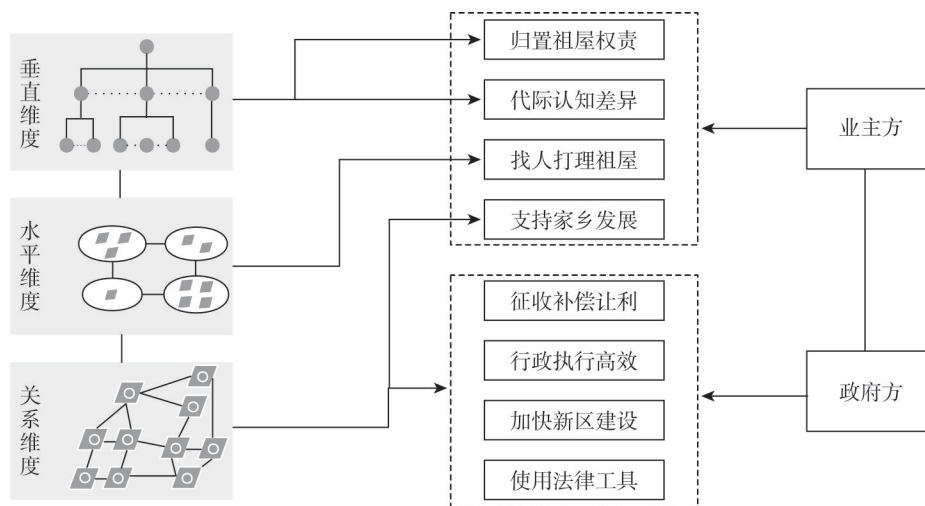


图4 征收中期侨产尺度性作用过程

Fig. 4 The process of scalability of Qiaochan in the mid-term period

2.3 侨产尺度性对后期房屋征收的影响

2.3.1 对客观司法流程的影响

通过审视政府在征收前期和中期的行动逻辑，项目合法性是推进征收工作的重要基础与保障。然而，在征收后期——强制执行程序阶段，赤坎古镇旅游项目庞大的征收体量和复杂的涉外群体波及到法律操作层面，司法因素成为项目征收的最大阻碍，从而影响项目整体开发进程。按照相关法律法规^①对强制执行法律流程的规定，自2018年1月16日，开平市人民政府对未签约的房屋进行强制执行程序。4月27日向遴选出的第一批40户未签约业主送达相关强制执行法律文书，10月31日向未签约业主送达《房屋征收补偿决定书》的强制执行法律文书。截至2019年4月30日，法定起诉期限已满，40户被征收人没有在规定的期限内履行《房屋征收补偿决定书》。根据相关规定，5月21日开平市人民政府向被征收人发出《履行房屋征收补偿决定催告书》的强制执行法律文书，并要

^① 包括《国有土地上房屋征收与补偿条例》《最高人民法院关于办理申请人民法院强制执行国有土地上房屋征收补偿决定案件若干问题的规定》《中华人民共和国行政强制法》《行政复议法》《行政诉讼法》等。

求被征收人在催告书发出起10日内将被征收房屋腾空,交给房屋征收实施单位,遵循相关规定履行相关义务,且获得相应补偿。同时,开平市人民政府于6月6日至6月17日分四批向基层法院(江门市江海区人民法院)提交了17宗强制执行申请书及相关材料,申请立案。

经审查,法院决定对其中8宗案件进行立案受理,其余案件需要在7日内补充材料后重新审核,理由是材料中针对“涉外主体”的证明关系不明确或缺失。随后,法院行政庭的法官对8个已立案的卷宗资料进一步审查,指出开平市人民政府在向被征收人送达相关文书时,无人在场的情况下标注留置送达不完全符合法律规定。所以,2019年7月法院撤回了先前已立案的8宗案件,要求重新修正材料后再次申请立案。这意味着全部司法流程要重新退回到文书材料送达阶段,并且还要完善文书送达步骤。对此,“一退一进”给项目征收增添了双重时间成本。涉外主体关系不明晰以及文书留置送达步骤不达标均与业主涉外的复杂背景有关,这使得政府提供相应的证明材料变得艰难。“这两天工作组加班加点对涉外人员的人口特征和家庭信息进行搜寻,解决产权人的确认问题。另外确认产权人后,如何确认有效送达地址也是大问题,很多人早都失联了,地址确认错了,直接影响送达的有效性”(L03)。

法院的裁判打破了项目征收原本的快节奏,使征收进入拉锯阶段。补正涉外主体关系材料证明以及重新完成文书送达前后又耗费了2年,直到2021年7月,开平市人民政府重新向基层法院申请强制执行立案。

2.3.2 对主观司法判定的影响

江海区人民法院再次收到开平市人民政府补正材料后的立案申请,但行政庭的法官们仍没能统一意见,最终又以文书送达过程不严谨为由将案件打回。这一次,开平市人民政府选择向江门市中级人民法院申诉复议,中级人民法院接到案件后又将此案下推至江海区基层法院处理。“如果江海区法院这次认同的话,后面就很快了。如果不认同,我们又得继续补正。理论上,即使一切顺利并且时间上无缝连接,最快的时间也得9个月,实际中肯定不可能,又得1年开外了”(GC16)。

从两级法院的最终判决结果和中间决策过程可以看出,两级法院在赤坎古镇旅游征收案件过程中一直持保守和严谨态度。主要原因还是在于项目所涉及群体影响力大、海内外关注度高,“他们(法官)压力也很大,这么大体量的案子,还涉及很多海外群体,并且业主中已经有人与法院交涉了。现在案子都是终身制,赤坎案子特殊,社会舆论肯定会影响到他们平常的裁定松紧,这也是为什么他们法官内部屡次意见不统一的原因”(L01)。总之,法院的审理判定无疑再次延缓了征收进程。在侨产尺度性三个维度的作用下(图5),业主、政府和司法机构三方形成相互拉锯的局面。

2.4 侨产对侨乡旅游地开发的作用机理

相比其他如“乌镇模式”景区,赤坎古镇旅游项目开发进展缓慢,从2014年至今还未正式开业(2023年初部分景点试营业),资本的逐利本性以及政府追求政绩的逻辑没能完全显现。其中,房屋征收成为了最大阻碍。整体上,赤坎古镇房屋征收在前期、中期、后期过程中呈现“慢—快—慢”的特征。从赤坎政府征收主体的行动逻辑来看,征收前期的进度迟缓和征收中期的顺利过程逻辑关系一致,是政府为了达成快速征收目的的一体两面。在这个过程中,侨产资源的特殊性影响和制约着当地政府的征收进程,体

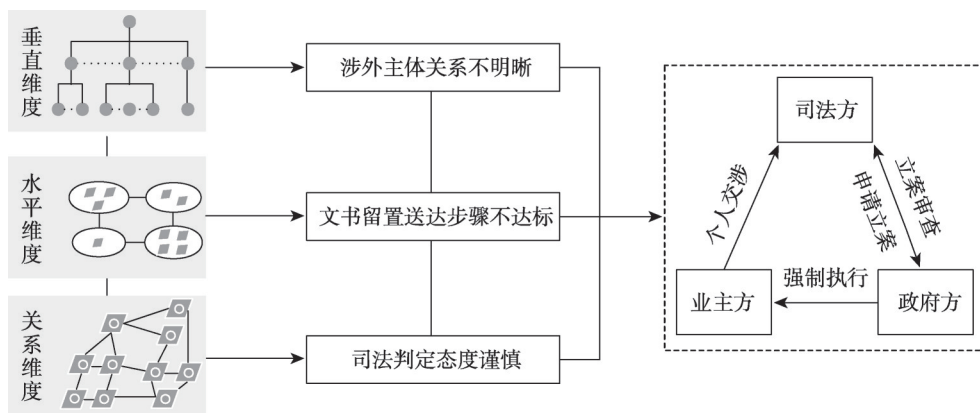


图5 征收后期侨产尺度性作用过程

Fig. 5 The process of scalability of Qiaochan in the late-stage period

现在侨产背后离散于世界各地的复杂产权关系以及政府对处理侨务关系的敬畏上，庞杂涉外产权关系的梳理以及执行征收流程的谨慎都需要耗费大量的时间和精力，放缓了整体的项目进程。在征收后期，司法流程所需的时间成本、案件的涉外性和特殊性给司法裁判带来的压力，以及业主方利用房屋背后复杂关系与政府抗衡等成为了影响征收进度的重要原因。

具体而言，侨产尺度性作用于赤坎古镇旅游项目房屋的征收进程中，通过尺度性对政府和资本方联盟以及司法两个层面产生影响，进而影响房屋征收的进程（图6）。首先，侨产尺度性的水平维度和垂直维度增加了政府和资本方对于房屋征收的难度。侨房产权人在空间维度上的离散分布，以及时间维度上形成的家谱迭代阻碍了征收确权工作，找全、联系并且说服侨产背后所有产权人达成统一意见耗时耗力。其次，侨产尺度性的关系维度还影响着政府和资本方的决策和行为。侨产所蕴含的社会资本和政治资本促使地方政府在具体实施征收过程中遵循依法依规的同时，兼顾侨情侨心。此外，侨产的

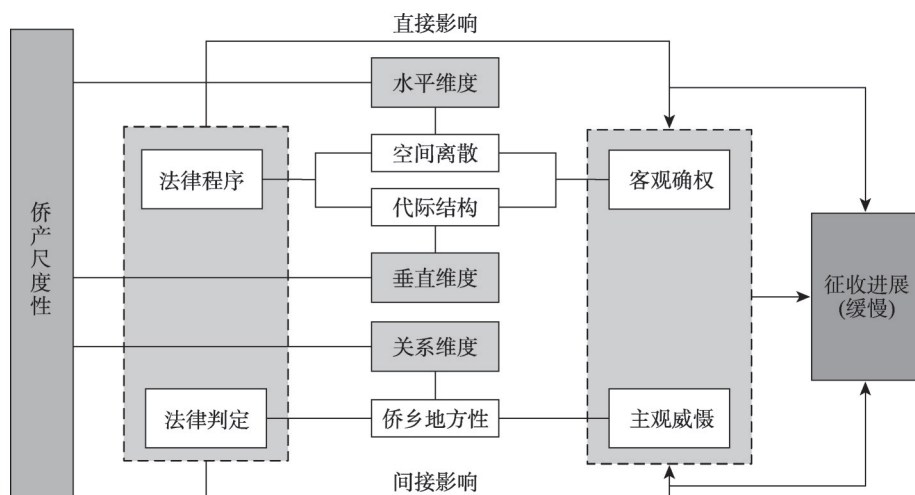


图6 侨产对侨乡旅游地开发的作用机制

Fig. 6 Mechanisms of Qiaochan on the tourism development of overseas Chinese hometowns

尺度性还直接和间接地作用于相关的司法进程中。在政府申请房屋征收强制执行环节, 侨产尺度性的水平维度和垂直尺度性给“涉外主体”的证明关系以及文书留置送达步骤增添了难度, 这直接影响强制执行司法流程的进度, 从而影响到整个项目征收的进展。侨产尺度性的关系维度间接影响到强制执行环节中法官的主观判决, 侨产背后蕴含丰富的华侨社会和政治资本为案件的审判施加了“额外”压力, 影响到案件司法流程的进展, 间接影响到项目的整体进程。

3 结论与讨论

3.1 结论

本文通过构建基于侨产尺度性的研究框架, 选择开平赤坎古镇旅游开发项目为案例, 综合分析了侨产资源对侨乡旅游地开发的影响过程与作用机制, 主要结论如下:

(1) 尝试提出侨产尺度性概念, 用以诠释侨产复杂的内涵与外延, 解构侨产的特殊性。侨产尺度性包括垂直尺度、水平尺度和关系尺度三个维度, 分别表征侨产的时间(代际)结构特征、空间(区域)离散特征以及背后蕴藏着的跨国社会意义和影响。通过将复杂的动态尺度建构过程映射到静态事物拥有的尺度属性上, 以此来解析和解释在法律性之外, 侨产所产生的作用及原因, 弥补了侨产法律属性解释力的不足。

(2) 侨产尺度性的不同维度协调作用于不同涉事主体的行动和司法进程, 致使旅游开发过程滞缓。对于政府和资本方面而言, 垂直尺度维度和水平尺度维度增大了对侨产的确权难度, 关系尺度维度使其在实施征收过程中严格遵循依法依规, 兼顾侨情侨心; 对于业主方面而言, 侨产尺度性一定程度上加快了部分业主的签约, 而未签约业主在进入强制执行法律流程环节, 侨产尺度性则成为其博弈的工具, 垂直尺度维度和水平尺度维度加大了举证材料的难度, 关系尺度维度使司法判决持谨慎态度。

(3) 在侨乡旅游地开发过程中, 涉及侨产尺度性越复杂, 垂直尺度维度和水平尺度维度涉及范围越广、涉事群体越多, 关系尺度维度所蕴含的社会资本和政治影响力越大, 对政府和资本的威慑力越强, 产生制度性机会主义的概率越小。这既可以限制资本在项目开发过程中可能做出违背业主意志和利益的行为, 也能在一定程度上保护政府在项目开发过程中的利益诉求, 进而倒逼项目各方利益主体完善制度设计, 降低制度性机会主义的发生。

3.2 讨论

旅游地开发是旅游地理学的重要研究内容^[44], 在当前旅游地开发地方转向的背景下^[22,45], 本文深入挖掘侨乡旅游地的异质性与特殊性, 增强了对侨乡旅游地人地关系的科学认知, 弥补了对侨乡旅游地这一地域空间的研究不足, 推动了旅游地开发理论纵深化发展。侨产作为侨乡的核心旅游资源, 其复杂的产权关系和利益博弈成为影响侨乡旅游开发的重要难题。本文首先基于尺度理论提出了侨产尺度性概念, 为解构侨产资源的特殊价值提供了理论工具, 也为理解旅游地开发中的房屋产权问题提供了新视角^[46]。其次, 通过阐释侨产资源对侨乡旅游地开发的影响过程与作用机制, 有助于形成对侨产资源特殊作用的规律性认识, 为其他类型房屋资源的旅游开发提供理论启示。

在中国式现代化要求全面推动构建人类命运共同体的国家背景下, 党和政府高度重视侨务工作, 广泛团结联系海外侨胞和归侨侨眷, 坚持推动侨乡、侨产和侨文化的创新性

保护与创造性开发。本文以开平赤坎古镇为案例,回答了侨产资源特殊性所在及其如何影响侨乡旅游地开发等问题,为其他侨乡旅游地开发处理房屋产权问题提供了本土化经验,对促进侨产资源可持续开发和推动侨乡旅游地高质量发展均有实践意义。研究结论能够增强侨务部门、地方政府、涉侨企业、华侨华人和地方侨眷相关利益主体对侨乡旅游地发展的再认识,助力探索侨乡转型发展和侨文化保护开发的旅游路径^[47],进一步提升侨乡作为重要窗口传播中国式现代化最新成果的影响力^[48]。

本文呼吁旅游地理学者应加强对华侨华人主体和侨乡旅游地的关注,肩负和践行中国式现代化导向的旅游地理学术使命^[49],创新侨乡旅游相关研究成果,更好地服务于新时期的侨务工作。在本文基础上,以下内容有待进一步探讨:首先,文中提出的尺度性概念并未脱离侨产主体,其对于理解其他地理现象和事物的适用性还需验证;其次,不同地域的侨产产权情况并不完全相同^[20],需要对比分析多案例,拓展侨产资源对侨乡旅游地开发的作用机制;最后,赤坎古镇尚处于旅游发展初期,后期可以结合发展成熟的侨乡旅游地,关注侨产的长周期影响过程。

参考文献(References):

- [1] 张梅. 中国共产党海外华侨统一战线的百年历程. 北京行政学院学报, 2022, (6): 10-20. [ZHANG M. The centenary course of the CPC's united front for overseas Chinese. Journal of Beijing Administration Institute, 2022, (6): 10-20.]
- [2] 潮龙起, 邓玉柱. 广东侨乡研究三十年: 1978—2008. 华侨华人历史研究, 2009, (2): 61-71. [CHAO L Q, DENG Y Z. Studies on Guangdong Qiaoxiang over the past three decades: A review. Journal of Overseas Chinese History Studies, 2009, (2): 61-71.]
- [3] 冉琰杰, 张国雄. 地域视野下的侨乡文化: 以广东侨乡为例. 广东社会科学, 2020, (6): 131-139. [RAN Y J, ZHANG G X. Culture of hometown of overseas Chinese from regional perspective: A case study of hometown of overseas Chinese in Guangdong. Social Sciences in Guangdong, 2020, (6): 131-139.]
- [4] 王敏, 江荣灏, 朱竑. 跨国宗族网络与侨乡地方意义的建构研究: 以前美村为例. 世界地理研究, 2017, 26(1): 112-123. [WANG M, JIANG R H, ZHU H. Transnational lineage network and the construction of place meaning of Qiaoxiang: A case study on Qianmei village. World Regional Studies, 2017, 26(1): 112-123.]
- [5] 崔孝彬. 华侨华人参与传播中华文化的认知逻辑. 华侨华人历史研究, 2022, (4): 30-36. [CUI X B. A cognitive logic of overseas Chinese participation in Chinese cultural communication. Journal of Overseas Chinese History Studies, 2022, (4): 30-36.]
- [6] LI T E, MCKERCHER B. Developing a typology of diaspora tourists: Return travel by Chinese immigrants in North America. Tourism Management, 2016, 56: 106-113.
- [7] 尤云弟. 抗战胜利后广州市侨产纠纷的爆发及影响. 八桂侨刊, 2012, (4): 67-71. [YOU Y D. The outbreak and influence of disputes over overseas Chinese property in Guangzhou after the victory of Anti-Japanese War. Overseas Chinese Journal of Bagui, 2012, (4): 67-71.]
- [8] 刘永连. 从处理侨产纠纷问题政策的出台看广东侨务的作用和地位: 抗战复员时期广东侨产纠纷问题系列研究之一. 广州社会主义学院学报, 2010, 8(4): 60-64. [LIU Y L. On the role and status of overseas Chinese affairs in Guangdong from the introduction of the policy to deal with the disputes of overseas Chinese: One of the series studies on the disputes of overseas Chinese in Guangdong during the demobilization of the Anti-japanese War. Journal of Guangzhou Institute of Socialism, 2010, 8(4): 60-64.]
- [9] 王盛泽. 福建省侨房问题的由来及政策落实. 当代中国史研究, 2013, 20(3): 103-112, 128. [WANG S Z. The origin and policy implementation of the overseas Chinese house issue in Fujian province. Contemporary China History Studies, 2013, 20(3): 103-112, 128.]
- [10] 罗素敏. 改革开放以来落实侨房政策研究: 以广东为中心的考察. 华侨华人历史研究, 2016, (2): 50-60. [LUO S M. China's policy towards real estate property of overseas Chinese since the economic reform: Guangdong as a case study.

- Journal of Overseas Chinese History Studies, 2016, (2): 50-60.]
- [11] 蒋婷. 流散的产权关系对侨乡文化遗产保护和旅游利用的影响. 广州: 中山大学, 2019. [JIANG T. The influence of scattered property rights relations on the protection and tourism utilization of overseas Chinese cultural heritage. Guangzhou: Zhongshan University, 2019.]
- [12] 朱泉膺. 华侨房屋权益保护的法律思考: 问题与对策. 华侨华人历史研究, 2011, (2): 27-37. [ZHU Q Y. Protection of overseas Chinese house property: Problems and solutions. Journal of Overseas Chinese History Studies, 2011, (2): 27-37.]
- [13] PELLICCIA A. In the family home: Roots tourism among Greek second generation in Italy. Current Issues in Tourism, 2018, 21(18): 2108-2123.
- [14] GODIS N, NILSSON J H. Memory tourism in a contested landscape: Exploring identity discourses in Lviv, Ukraine. Current Issues in Tourism, 2018, 21(15): 1690-1709.
- [15] IORIO M, CORSALE A. Diaspora and tourism: Transylvanian Saxons visiting the homeland. Tourism Geographies, 2013, 15(2): 198-232.
- [16] BRYCE D, MURDY S, ALEXANDER M. Diaspora, authenticity and the imagined past. Annals of Tourism Research, 2017, 66: 49-60.
- [17] 孙九霞, 周一. 遗产旅游地居民的地方认同: “碉乡”符号、记忆与空间. 地理研究, 2015, 34(12): 2381-2394. [SUN J X, ZHOU Y. Residents' place identity at heritage sites: Symbols, memories and space of the "home of Diaolou". Geographical Research, 2015, 34(12): 2381-2394.]
- [18] 庄晓平, 尹书华, 朱竑. 旅游发展对古村落村民公民性建构的影响: 以开平古碉楼群为例. 地理学报, 2018, 73(8): 1571-1585. [ZHUANG X P, YIN S H, ZHU H. The impact of tourism development on the construction of citizenship for ancient village residents in rural China: The case study of Kaiping Diaolou Complex. Acta Geographica Sinica, 2018, 73(8): 1571-1585.]
- [19] 杨勇, 邹永广, 孙琦. 旅游发展背景下侨乡地方意义的叠写与地方认同: 以泉州市晋江梧林侨乡为例. 热带地理, 2022, 42(1): 29-42. [YANG Y, ZOU Y G, SUN Q. The superposition of place meaning and place identity of Qiaoxiang in the context of tourism development: A case study of Wulin, Jinjiang, Quanzhou. Tropical Geography, 2022, 42(1): 29-42.]
- [20] 邹永广, 杨勇, 李媛, 等. 旅游开发影响下侨乡社区空间的生产与机制: 以福建晋江梧林社区为例. 华侨大学学报: 哲学社会科学版, 2023, (3): 91-103. [ZOU Y G, YANG Y, LI Y, et al. The production and mechanism of community space in overseas Chinese hometown under the influence of tourism development: A case study of Wulin, Jinjiang, Fujian. Journal of Huaqiao University: Philosophy & Social Sciences, 2023, (3): 91-103.]
- [21] 蒋婷, 张朝枝. 侨乡建筑文化遗产流散产权三维关系的形成与特征: 以开平碉楼为例. 南京社会科学, 2021, (2): 166-172. [JIANG T, ZHANG C Z. The formation and features of property rights' three-dimensional relationship of built heritages in the hometown of overseas Chinese: Case study of Kaiping diaolou. Nanjing Journal of Social Sciences, 2021, (2): 166-172.]
- [22] 保继刚, 杨虹霓, 翁时秀. 中国旅游地理学的发展与创新. 经济地理, 2021, 41(10): 79-86. [BAO J G, YANG H N, WENG S X. Development of tourism geography as a discipline in China. Economic Geography, 2021, 41(10): 79-86.]
- [23] 黄震方, 葛军莲, 储少莹. 国家战略背景下旅游资源的理论内涵与科学问题. 自然资源学报, 2020, 35(7): 1511-1524. [HUANG Z F, GE J L, CHU S Y. Theoretical connotation and scientific problems of tourism resources under the background of national strategy. Journal of Natural Resources, 2020, 35(7): 1511-1524.]
- [24] 杨晓霞. 我国旅游资源产权问题探析. 经济地理, 2004, 24(3): 419-422. [YANG X X. An analysis on a problem of property rights of tourism resources in our country. Economic Geography, 2004, 24(3): 419-422.]
- [25] 张子昂, 梁增贤, 保继刚. 乌镇模式的迪士尼化特征与形成机制. 人文地理, 2021, 36(6): 166-172. [ZHANG Z A, LIANG Z X, BAO J G. The disneyization characteristics and forming mechanism of Wuzhen mode. Human Geography, 2021, 36(6): 166-172.]
- [26] 李鹏, 保继刚. 基于制度科层理论的国有旅游资源产权解析: 从化温泉水权案例. 旅游学刊, 2014, 29(10): 42-50. [LI P, BAO J G. The explanation of the change in state-owned tourism resources property rights from a hierarchical institution perspective: Conghua hot spring case study. Tourism Tribune, 2014, 29(10): 42-50.]

- [27] ZHANG Z, ZHANG H, BAO J. Scale theory and tourism destination development: Towards a new theoretical tool. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 2023, 55: 40-49.
- [28] HOWITT R. Scale as relation: Musical metaphors of geographical scale. *Area*, 1998, 30(1): 49-58.
- [29] HEROD A. *Scale: The Local and The Global//Key Concepts in Geography*. London: Sage, 2009: 217-250.
- [30] MOORE A. Rethinking scale as a geographical category: From analysis to practice. *Progress in Human Geography*, 2008, 32(2): 203-225.
- [31] 刘云刚, 王丰龙. 三鹿奶粉事件的尺度政治分析. *地理学报*, 2011, 66(10): 1368-1378. [LIU Y G, WANG F L. Politics of scale in "Sanlu-Milkpowder Scandal". *Acta Geographica Sinica*, 2011, 66(10): 1368-1378.]
- [32] MANSON S M. Does scale exist? An epistemological scale continuum for complex human-environment systems. *Geoforum*, 2008, 39(2): 776-788.
- [33] SWYNGEDOUW E. Power, nature, and the city. The conquest of war and the political ecology of urbanization in guayaquil, ecuador: 1880-1990. *Environment and Planning A: Economy and Space*, 1997, 29(2): 311-332.
- [34] DELANEY D, LEITNER H. The political construction of scale. *Political Geography*, 1997, 16(2): 93-97.
- [35] SMITH N. Remaking Scale: Competition and Cooperation in Prenational and Postnational Europe//ESKELINEN H, SNICKARS F. *Competitive European Peripheries*. Berlin, Heidelberg: Springer, 1995: 59-74.
- [36] COLE S. A political ecology of water equity and tourism: A case study from Bali. *Annals of Tourism Research*, 2012, 39(2): 1221-1241.
- [37] SHONE M C, SIMMONS D G, DALZIEL P. Evolving roles for local government in tourism development: A political economy perspective. *Journal of Sustainable Tourism*, 2016, 24(12): 1674-1690.
- [38] 胡宪洋, 保继刚. 消费转型背景下度假型旅游地时空修复: 基于三亚海棠湾的案例研究. *地理学报*, 2018, 73(12): 2452-2467. [HU X Y, BAO J G. Changes of consumption patterns and spatio-temporal fix of tourism resorts: A case study on Haitang Bay of Sanya in China. *Acta Geographica Sinica*, 2018, 73(12): 2452-2467.]
- [39] 陆林, 张清源, 许艳, 等. 全球地方化视角下旅游地尺度重组: 以浙江乌镇为例. *地理学报*, 2020, 75(2): 410-425. [LU L, ZHANG Q Y, XU Y, et al. Rescaling of tourism destination under the glocalization perspective: A case study of Wuzhen, Zhejiang province. *Acta Geographica Sinica*, 2020, 75(2): 410-425.]
- [40] MERRIMAN P, JONES M, OLSSON G, et al. Space and spatiality in theory. *Dialogues in Human Geography*, 2012, 2(1): 3-22.
- [41] MAY J, THRIFT N. *Timespace: Geographies of Temporality*. London: Routledge, 2001.
- [42] MARSTON S A, JONES J P, WOODWARD K. Human Geography without scale. *Transactions of the Institute of British Geographers*, 2005, 30(4): 416-432.
- [43] 陶建群, 杨武, 周艳. 文旅融合背景下基层治理创新的赤坎实践. *人民论坛*, 2021, (14): 90-93. [TAO J Q, YANG W, ZHOU Y. Chikan practice of grassroots governance innovation under the background of cultural and tourism integration. *People's Tribune*, 2021, (14): 90-93.]
- [44] 黄震方, 黄睿. 基于人地关系的旅游地理学理论透视与学术创新. *地理研究*, 2015, 34(1): 15-26. [HUANG Z F, HUANG R. The theoretical perspective and academic innovation of tourism geography based on human-environment interactions. *Geographical Research*, 2015, 34(1): 15-26.]
- [45] 刘婷婷, 马凌, 保继刚. 旅游中的地方营造: 缘起、内涵及应用. *人文地理*, 2022, 37(2): 1-12. [LIU T T, MA L, BAO J G. Place making in tourism: Origin, connotation and application. *Human Geography*, 2022, 37(2): 1-12.]
- [46] 任以胜, 陆林, 韩玉刚. 新旅游资源观视角下旅游资源研究框架. *自然资源学报*, 2022, 37(3): 551-567. [REN Y S, LU L, HAN Y G. Research framework of tourism resources from a new perspective of tourism resources. *Journal of Natural Resources*, 2022, 37(3): 551-567.]
- [47] 徐冬, 贾文通, 范擎宇, 等. 乡村旅游地文化胁迫演化机制及其资源开发模式. *自然资源学报*, 2023, 38(2): 460-473. [XU D, JIA W T, FAN Q Y, et al. Evolution mechanism of cultural stress and development model of cultural resources in rural tourism destinations. *Journal of Natural Resources*, 2023, 38(2): 460-473.]
- [48] 宋瑞, 刘倩倩. 中国式现代化进程中的旅游发展: 意义、挑战与路径. *旅游论坛*, 2023, 16(1): 1-11. [SONG R, LIU Q Q. Tourism development in the process of Chinese Path to Modernization: Significance, challenges and promotion path. *Tourism Forum*, 2023, 16(1): 1-11.]

- [49] 黄震方, 黄睿, 葛军莲. 中国式现代化理论视角的旅游地理研究: 科学问题与学术使命. 经济地理, 2023, 43(5): 16-25. [HUANG Z F, HUANG R, GE J L. Tourism geography research from the perspective of Chinese Path to Modernization: Scientific issues and academic mission. Economic Geography, 2023, 43(5): 16-25.]

The scalability impact and mechanism of "Qiaochan" resources on the tourism development of overseas Chinese hometown: A case study of Chikan, Kaiping

ZHANG Zi-ang¹, BAO Ji-gang^{2,3}, JIA Wen-tong⁴

(1. School of Geography, Nanjing Normal University, Nanjing 210023, China; 2. School of Tourism Management, Sun Yat-sen University, Zhuhai 519000, Guangdong, China; 3. Center for Tourism Planning and Research, Sun Yat-Sen University, Guangzhou 510275, China; 4. College of Tourism and Service Management, Nankai University, Tianjin 300350, China)

Abstract: Overseas Chinese are a unique force to promote the construction of a new development pattern and a community of human destiny, and tourism development is an important path for the revitalization of overseas Chinese hometowns and the inheritance of overseas Chinese culture. It is of great significance to crack the series of problems derived from Qiaochan in the process of overseas Chinese hometown tourism development, as well to explore the special human-environment relationship of overseas Chinese hometown and help the overseas Chinese affairs work in the new period. Using Chikan town in Kaiping city as a typical case study, we analyze the process and mechanism of the role of "Qiaochan" on the development of overseas Chinese tourist destination based on a qualitative research paradigm through six months of continuous field research. The results show that: the vertical, horizontal and relational dimensions of the scalability of Qiaochan characterize the intergenerational structural characteristics, spatial discrete characteristics and embedded political potential; In different stages of housing expropriation, different dimensions of scalability of Qiaochan influence the government, capital, owners and justice respectively, resulting in slow progress of tourism projects; In the development of overseas Chinese hometown, the complexity of scalability of Qiaochan contains a wealth of social influence and political energy, which to some extent reduces the occurrence of institutional opportunism.

Keywords: tourist destination development; overseas Chinese hometown; Qiaochan; scalability; Chikan town