

中国传统民居建筑风貌地域分异特征与形成机理

汪德根, 吕庆月, 吴永发, 范子祺

(苏州大学建筑学院, 苏州 215123)

摘要:保护传统村镇是新型城镇化的重要任务之一,而作为物质文化遗产和文化基因的民居建筑是传统村镇传统风貌的主体,缺失传统民居建筑的传统村镇就失去了文化遗产传承的载体。以全国代表性建筑景观特色型村镇为案例,分析传统村落建筑风貌地域分异特征,进而探究其地域分异的影响机理。研究发现:首先,中国传统民居建筑风貌主要分为12种类型,由此形成的建筑风貌区在空间分布上南北差异明显,北方建筑风貌区呈大小两个片区分布,而南方呈两条带状分布。其次,从聚落环境、空间布局、造型风格、建筑材料和细部装饰等五方面反映出中国传统民居建筑风貌的地域分异明显。第三,自然环境因素(包括地貌/水系、气候、植被/土石等)是形成传统民居建筑风貌地域分异的基石;宗法伦理、风水观念及民族文化等人文因素是地域分异的内动力;而人口迁移、战争防御和商贸经济等人文因素是地域分异的外推力。

关键词:传统民居;建筑风貌;地域分异;机理;中国

传统村镇根植于特定地域文化发展而来,具有丰富的传统文化资源,承载着中华民族的历史记忆、生产生活智慧、文化艺术结晶,是人们寄托乡愁的物质空间载体^[1-2]。进入21世纪,受快速城镇化冲击,中国传统村落以每年9万个的数量递减,正面临“空心化”、衰落乃至消亡的威胁^[3]。传统村镇的衰落导致传统文化无法传承,历史文脉不能得以延续,表现在传统民居建筑上尤为明显,一方面,“人去楼空”现象导致大量无人居住的传统民居的建筑遗产难以得到继承与保护;另一方面,不合理的房屋拆建对传统民居建筑风貌造成巨大破坏^[4]。民居建筑是传统村镇传统风貌的主体,是重要的物质文化遗产和文化基因,失去传统民居建筑的传统村镇就意味着失去了文化遗产传承的载体^[5]。因此,加强对传统村镇的保护尤其是建筑风貌的保护成为快速城镇化时期的紧迫任务。由此,国家相继出台了一些重要政策以加强对传统村镇的传承与保护。2013年,党的十八届三中全会指出,要坚持走以人为核心、“四化同步”的新型城镇化道路^[6],同年,习总书记在中央城镇化会议中提出,让居民“望得见山,看得见水,记得住乡愁”,并强调在促进城乡一体化发展中,要注意保留村庄原始风貌^[7]。2014年,《国家新型城镇化规划(2014-2020年)》指出,中国特色新型城镇化道路须坚持文化传承,发展具有地域、民族和文化特色的美丽城镇^[8]。2016年中央一号文件提出,要加大传统村落、民居和历史文化名村名镇的保护力度^[9]。从国家宏观战略看出,传统村镇的传承与保护成为走文化传承的中国特色新型城镇化道路的重要举措。

收稿日期: 2019-03-10; 修订日期: 2019-06-08

基金项目: 国家自然科学基金项目(41771125); 国家重点研发计划重点专项课题(2017YFC0702504)

作者简介: 汪德根(1973-),男,安徽歙县人,博士,教授,博士生导师,研究方向为城市与区域规划和旅游规划。E-mail: wdg713@163.com

通讯作者: 吴永发(1965-),男,安徽无为,人,教授,博士生导师,研究方向为建筑设计与地域建筑。
E-mail: wuyongfa@suda.edu.cn

国内地理学和建筑学领域学者对传统村镇研究关注很高,主要集中在空间分布、旅游开发和传统民居等方面。首先,从全国或省域尺度,运用GIS空间分析得出,中国传统村落空间分布区域差异明显,南多北少,形成滇西北、黔东南、中原和皖南等四大集聚区,西南地区传统村落最多,与海拔高度、人口、经济和交通等因素相关^[10-11]。其次,从自然环境、聚落形态、民居建筑、乡土文化和空间意向等方面挖掘传统村落的旅游资源,进而提出不同旅游开发模式^[12-14],如以周庄和乌镇为代表的江南古镇表现为依托大中城市的环城市旅游风光带开发模式;宏村和婺源等古村依托风景名胜区带动辐射的发展模式;庐山—吉安—井冈山依托品牌旅游路线的整合开发模式等^[15-16]。传统村镇旅游开发产生“双刃剑”影响,积极一面表现为促进当地经济发展,创造更多就业机会,改善居民生活条件;消极一面表现为过度商业化开发不仅对居民的生活习惯、生活环境、传统习俗带来冲击,也使传统镇落原本的文化特色逐渐僵化和扭曲^[17-18]。

国外学者提出传统村镇应当发展可持续旅游,将文化体验、休闲娱乐和科普教育有机结合,联结利益相关者共同探讨传统村镇可持续发展问题^[19],政府主动地引导传统村镇可持续发展^[20],尤其要关注传统村镇旅游发展与文化原真性的关系^[21]。虽然传统村镇旅游的发展可能会导致当地文化原真性的丧失,但开发好文化旅游产品也能实现传统文化的可持续发展。Kneafsey^[22]认为,只有充分考虑旅游地的传统文化和历史发展过程中的各种社会关系,才能更好地促进文化和旅游的双重发展。Medina^[23]研究发现,发展传统村落旅游能增强青年人对玛雅文明的理解,促进传统文化的复原和传承,从而实现村落文化可持续发展。

传统民居又称乡土建筑或地域建筑。国外对于传统民居的研究起源于20世纪60年代,梁雪^[24]指出,伯纳德·鲁道夫斯基提出了“没有建筑师的建筑”观点,将乡土建筑带入研究视野。中国研究传统民居始于20世纪40年代,有学者提出了将传统民居作为一种建筑类型的观点^[25],并开始对中国传统民居进行系统性研究。大体上经历了“发现认知→探寻本原、建筑单体→聚落空间、单一学科→多学科、定性描述→定量研究”的过程^[26-27],分为以下三个阶段:

(1) 广泛调研,典型研究。20世纪80年代前,在广泛调研基础上对全国特色鲜明民居进行测绘整理,并充分挖掘相关资料^[27];刘敦桢^[28]的《中国住宅概况》系统地阐述了中国住宅的演变历程,并重点介绍明清住宅的特点;金瓯卜^[26]的研究指出,20世纪60年代的《浙江民居》引发了国内外学者对中国传统民居的广泛关注。

(2) 分类研究,归纳总结。1980s-1990s,一方面开始分类研究,该阶段中国传统民居研究范围从全国少数地方扩展到大多数省份,从汉族民居到少数民族地区,研究内涵和内容也不断丰富,主要从建筑形式、建筑环境、建筑文化等方面对传统民居进行分类研究^[25]。另一方面,开始从自然、文化和社会角度归纳总结传统民居的形成过程,注重对建筑空间环境的整体性研究。主要探讨地貌与水文、地质与植被等自然地理要素对中国传统民居建筑的格局、型式、风格和特色等方面的影响^[29];从文化变迁和文化圈形成的角度分析了徽州地方传统民居的历史沿革及特征^[30],宗法、禁忌、习俗等生活习惯与传统习俗对传统民居的平面与构建尺度、民居路线、民居形式和活动空间的影响^[31];主要从聚落景观视角开展的研究,从关注单体建筑扩展到建筑群体与聚落整体空间环境,将自然因素和社会因素结合起来分析传统村镇聚落形态的形成^[32]。

(3) 探寻规律, 更新改造。首先, 从地理学、人类学、社会学、传播学和生态学等视角研究乡村聚落和传统民居的生成规律^[33-34], 并从自然区划、行政区划、文化区系和景观区划等角度对传统民居进行系统分类研究^[35], 在此基础上探索传统民居之间的内在联系, 以探索传统民居的演变和文化内涵。其次, 传统民居的研究不断向地域化、民族化和类型化方向发展, 尤其对少数民族传统民居的关注日益增加, 如西藏林芝地区的碉房、云南怒江流域怒族民居^[36-37]; 挖掘深度进一步强化, 涉及多元文化交错区的传统民居谱系的复杂机理^[38], 如孟祥武等^[39]对北茶马古道沿线陇南传统民居进行类型化研究, 探寻文化边缘区域内的传统民居建筑的演变与发展规律。再次, 侧重从量化和技术层面研究绿色建筑和传统民居的有机更新等研究^[40], 从生态技术层面量化研究传统民居, 如以天然建材可持续利用为核心更新与改造云南传统民居^[41]; 从空间布局优化、营造技术改善、太阳能绿色建筑技术应用的整合设计等方面探讨青海东部地区庄廓民居营造技术的更新^[42]。此外, 在传统民居更新研究中, 从人类学、社会学、生态学等角度反思当代建筑建造方法, 明确了自我建造在传统民居更新中的重要意义^[43], 并依据村民需求的“有效”表达、营建与生活的有机结合、对个人情感的照顾等自主营建的三大特征, 提出以村民为核心, 多方共同参与的自主营造方式^[44]。

综上, 关于传统村镇的研究取得一定成就, 但仍有进一步探索的空间。首先, 从研究领域上看, 多个学科从各自领域展开传统村镇的研究, 鲜有跨学科交叉研究; 其次, 从研究视角上看, 多为微观和中观层面研究某一地区的建筑类型, 从大尺度开展宏观比较研究较少; 再次, 从研究对象上看, 选择传统民居案例凸显地域性, 多以行政区划(如浙江民居)、地理单元(如西南民居)、文化单元(如客家民居)为分类标准进行研究, 而从传统民居建筑风貌类型角度研究较少。基于此, 本文从《全国特色景观旅游名镇名村示范名单》中筛选出有代表性的建筑景观特色型村镇, 运用建筑学领域的理论和方法, 划分传统民居建筑风貌类型, 结合GIS空间分析方法, 分析传统民居建筑风貌的地域分异特征, 并探究其影响机理, 以期为中国传统村镇的可持续发展与复兴, 实现习总书记提出“望得见山、看得见水、记得住乡愁”的文化遗产型城镇化道路提供理论指导和实践参考。

1 研究方法与数据来源

1.1 数据来源及处理

2012年以来, 住建部和国家旅游局联合发布了三批《全国特色景观旅游名镇名村示范名单》, 共553个特色景观旅游名镇名村, 按景观特色划分为地理景观特色型、建筑景观特色型、民俗景观特色型和历史景观特色型等四种, 其中, 建筑景观指人工建造的村落规划和建筑风格特色形成的景观, 主要包括村落布局、村落建筑群体、古街巷、古建筑群和古遗址等五种^[45]。本文从名单中筛选出148个建筑景观型村镇作为研究对象。空间行政边界矢量数据来源于国家基础地理信息中心提供的1:400万中国基础地图信息数据。各地区年平均降水量、气温的数据来源于中国气象科学数据共享服务网(cdc.cma.gov.cn)。

1.2 研究方法

(1) 地图目视分析法。地图目视分析法是指使地理数据可视化的地图分析方法, 可

获得对象的空间分布情况或时间的变化^[33]。本文从 Google 地图中查询 148 个传统村镇的经纬度坐标进行数据采集,并借助 ArcGIS 10.1 将经纬度坐标定位在 1:400 万的中国地图上,从而将空间数据进行可视化处理,得到 148 个传统村镇在全国内的空间分布。

(2) 叠置分析法。将两个或多个图层进行叠置融合产生一个新的要素图层^[46],并包含之前要素图层的分析。将不同类型建筑风貌特色村镇的位置信息与全国的地形图、气候分布图、年平均降水量分布图、年平均气温分布图、人口分布图和人口迁移图等进行叠加,用于分析传统村落建筑风貌与地形、气候、文化和人口等因素间的相互关系。

(3) 克里金插值法。又称空间自协方差最佳插值法,应用广泛^[47]。首先,考虑空间属性在空间位置上的变异分布,确定对一个待插点值有影响的距离范围;其次,用此范围内的采样点来估计待插点的属性值。该方法可对所研究的对象提供一种最佳线性无偏估计(某点处的确定值),公式如下:

$$\hat{Z}(s_0) = \sum_{i=1}^N \lambda_i Z(s_i)$$

式中: $Z(s_0)$ 为未知样点的值; $Z(s_i)$ 为未知样点周围的已知样本点的值,为第*i*个已知样本点对未知样点的权重;*n*为已知样本点的个数。本文利用 ArcGIS 中的 Geostatistical Analyst 中的 Kriging/CoKriging,用于制作全国降水量的分布图。

2 中国传统民居建筑风貌类型和地域分异分析

2.1 类型划分与空间格局

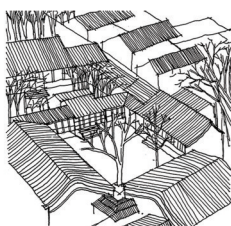
2.1.1 类型划分

建筑是人类物质文明和精神文明的产物^[48]，“风貌”在《现代汉语词典》中解释为风格面貌、风采相貌或景象。由此，建筑风貌可理解为建筑的风格特征。建筑风貌的形成受到自然、社会、文化和经济等因素的影响^[48]，建筑不能脱离周围环境而存在，对建筑风貌的解读不能单从建筑本身出发，应考虑到建筑周围的自然环境和人文环境，因此，建筑风貌不仅指建筑个体的风格特征，也包含建筑与周围环境之间形成的景观意象。意象具有可识别性^[49]，传统民居作为一个地区醒目突出且具有代表性的“景观基因”，可作为区域文化的识别因子^[50]。传统民居建筑风貌的分类主要按照以下三原则：一是以建筑风貌对内相似性和对外差异性为前提；二是以建筑风貌的相对一致性为主导；三是以传统民居的建筑要素为依据^[34]。传统民居的建筑要素包括建筑外观（造型风格）、空间布局、细部装饰、建筑材料等四个方面^[50]。综上，本文以聚落环境、空间布局（合院式、天井式、独立）、造型风格（屋顶、山墙、层高）、细部装饰和建筑材料等五个方面作为划分依据，将 148 个特色村镇的传统民居建筑风貌分为“北方合院式民居”“客家围屋民居”“江南水乡民居”“皖南徽派民居”“岭南广府民居”“云南‘一颗印’民居”“湘赣式民居”“干栏式木楼”“干栏式竹楼”“木刻楞民居”“寨堡式民居”和“闽南民居”等 12 种类型（图 1）。由于寨堡式民居以防御性为主的聚落，没有明显的共性特征，难以用一种代表性的风貌体现出来，因此，本文没有展示寨堡式民居风貌。

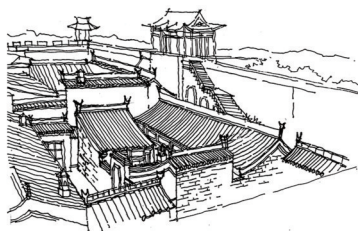
2.1.2 空间格局

根据传统民居建筑风貌的共性特征与空间分布的相对集中性，将上述 12 类传统民居进一步划分为 11 类建筑风貌区，进而更清晰地反映全国传统民居建筑风貌的空间分布格

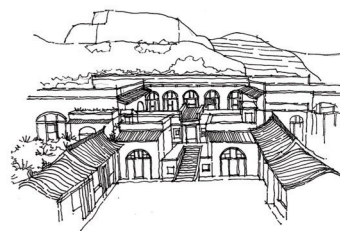
a. 北方合院式民居建筑风貌



北京四合院



山西大院



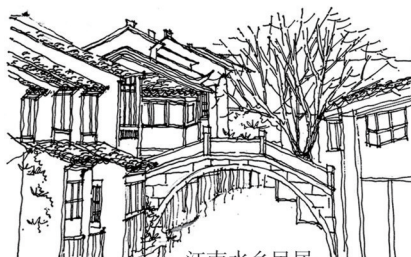
西北窑洞

b. 木刻楞民居建筑风貌



草原木刻楞民居

c. 江南水乡民居建筑风貌



江南水乡民居

d. 皖南徽派民居建筑风貌



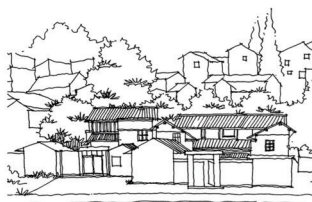
皖南徽派民居

e. 湘赣式民居建筑风貌区



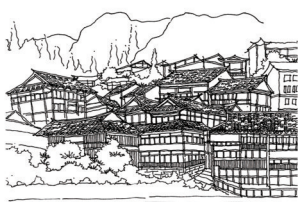
湘赣式民居

f. 云南“一颗印”建筑风貌区



云南“一颗印”民居

g. 干栏式木楼建筑风貌



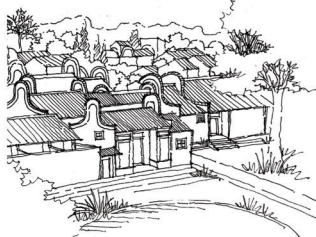
干栏式木楼民居

h. 干栏式竹楼建筑风貌



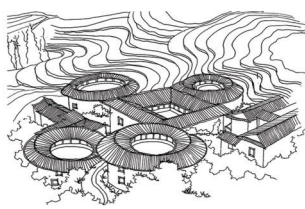
干栏式竹楼民居

i. 岭南广府民居建筑风貌



岭南广府民居

j. 客家围屋建筑风貌



客家围屋民居

k. 闽南建筑风貌

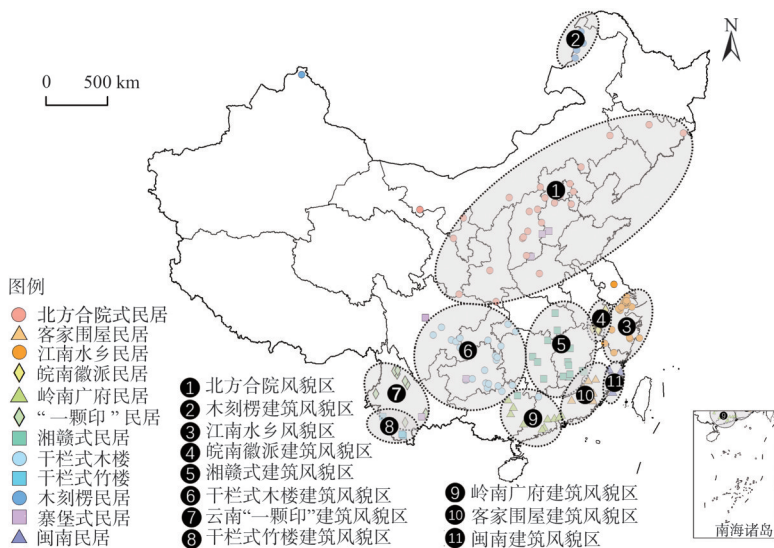


闽南民居

图1 中国传统民居建筑风貌类型

Fig. 1 Chinese architecture style of traditional residence

局。这11类建筑风貌区分别为“北方合院式建筑风貌区”“木刻楞建筑风貌区”“江南水乡风貌区”“皖南徽派建筑风貌区”“湘赣式建筑风貌区”“干栏式木楼建筑风貌区”“云南‘一颗印’建筑风貌区”“干栏式竹楼建筑风貌区”“岭南广府建筑风貌区”“客家围屋建筑风貌区”和“闽南建筑风貌区”(图2)。其中,寨堡式民居在形态特征上有一定相似性,但空间分布较分散,山西、河北、云南和贵州等地都有分布,与划分建筑风貌区的分布集中原则不符合,因此,不能将其作为单独的建筑风貌区。这11类建筑风貌区空间分布格局为:



注: 本图基于国家测绘地理信息局标准地图服务网站下载审图号为GS(2016)2923的标准地图制作, 底图无修改, 下同。

图2 传统民居建筑风貌区空间分布特征

Fig. 2 Spatial distribution of architecture style of traditional residence

(1) 北方合院式建筑风貌区的主要民居类型为北方合院民居, 包括北京四合院、山西大院、西北窑洞民居三种类型, 分布在京、津、冀、晋、陕、吉、内蒙古、豫、甘等省份, 尤其在京津冀地区呈集聚分布态势。(2) 木刻楞建筑风貌区的主要建筑类型为木刻楞民居, 集中分布于内蒙古东北部的呼伦贝尔市, 新疆北部也有少量分布。(3) 江南水乡建筑风貌区的主要建筑类型为江南水乡民居, 集中分布在沪、浙、苏南等区域。(4) 皖南徽派建筑风貌区的主要民居类型为皖南徽派民居, 分布在皖南和赣北。(5) 湘赣式民居建筑风貌区的主要民居类型为湘赣式民居, 分布在鄂南、湘东和赣西等地区。(6) 干栏式木楼建筑风貌区主要包括干栏式木楼民居, 也有少量寨堡式民居, 分布在川东、渝西南、渝东南、鄂西、黔东南、桂北和湘西等地区, 尤其在川渝、渝湘黔及黔桂等交界地区形成三个集聚分布区域。(7) 云南“一颗印”建筑风貌区主要包括汉族和彝族“一颗印”民居, 分布在云南大理、丽江的汉族、白族和彝族等聚居地。(8) 干栏式竹楼建筑风貌区的主要建筑类型为傣族的干栏式竹楼民居, 主要集中在滇南西双版纳的傣族聚居地。(9) 岭南广府建筑风貌区的主要建筑类型为岭南广府民居, 主要分布在桂东、粤北及粤南等区域。(10) 客家围屋建筑风貌区包括福建土楼和广东围龙屋等民居, 主要

分布在闽西和粤东地区。(11) 闽南民居建筑风貌区包括闽南民居, 分布在福建南部。

综上, 中国传统民居建筑风貌区空间分布南北差异明显。首先, 从分布数量上看, 只有两种建筑风貌区分布在北方, 而大部分(9种)分布在南方。其次, 从空间格局特点看, 北方的建筑风貌区呈大小两个片区分布, 大片区是北方合院式建筑风貌区, 小片区是木刻楞建筑风貌区; 而南方的建筑风貌区呈两条带状空间分布, 一条是沿长江流域的带状分布, 包括江南水乡建筑风貌区、皖南徽派建筑风貌区、湘赣式建筑风貌区、干栏式木楼建筑风貌区、云南“一颗印”建筑风貌区、干栏式竹楼建筑风貌区; 另一条是沿东南沿海的带状分布, 包括客家围屋建筑风貌区、岭南广府建筑风貌区和闽南建筑风貌区。

2.2 地域分异特征

2.2.1 聚落环境的地域分异

聚落形态是聚落的布局形式, 反映了人与自然关系。中国传统民居的聚落形态主要有三种形式: 团块状、条带状和散点状。(1) 团块状聚落。主要分布在平原、山谷地带, 主要包括北方合院式民居、皖南徽派民居、江南水乡民居、湘赣式民居、客家围屋民居、闽南民居和岭南广府民居等。(2) 带状聚落。主要分为两种情况, 一种沿河流布置, 如江南水乡民居的聚落形态为典型的沿河布置的带状聚落; 另一种分布在山谷沿等高线层级而上, 如客家围屋民居、干栏式木楼、云南“一颗印”民居等山区村落都是沿等高线形成的阶梯带状聚落。(3) 点状聚落。是一种分散布局的聚落形式, 不同于集中分布的团块状和带状聚落的集中式布局, 木刻楞民居是点状聚落的典型代表。

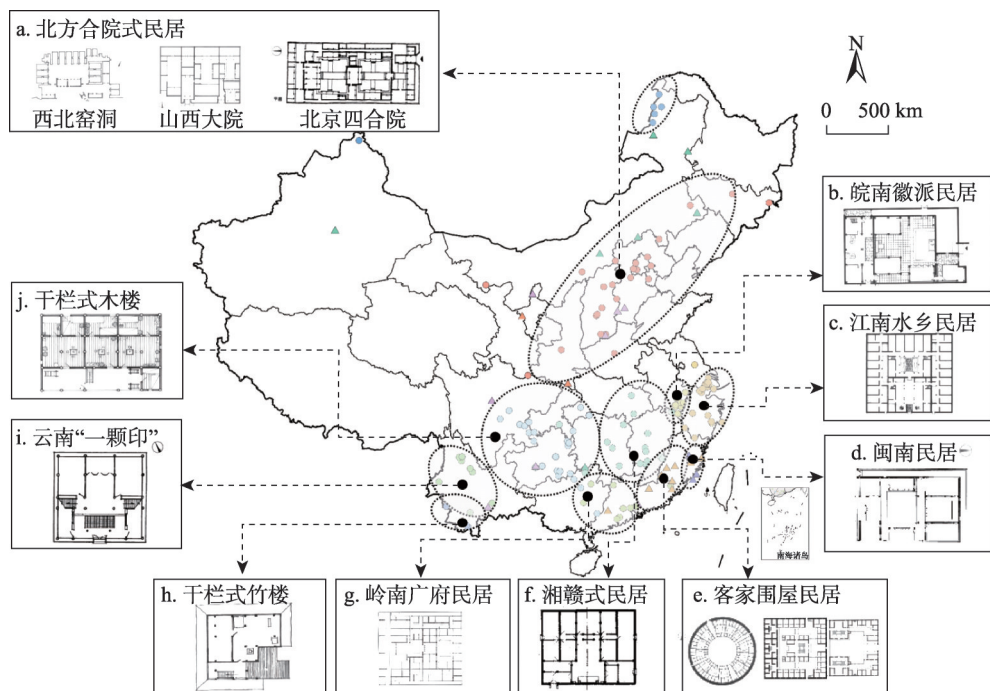
2.2.2 空间布局的地域分异

(1) 院落组合式空间布局

根据院落空间、大小和功能等差异, 以汉族聚居为代表的中国传统民居院落式布局可分为“合院式”和“天井式”等两种基本形式。其中, 北方以“合院式”布局为主, 南方以“天井式”布局为主。

从合院式布局看。北方合院式民居空间布局为中轴对称的合院式布局, 通常由建筑和墙四面围合, 中间大多为宽敞的院落, 中轴对称, 院落和大门之间由“影壁”隔开(图3a)。北方不同地区的民居, 由于院落组合形式的不同, 空间布局也有一定差异。北京四合院主要分布在北京及其周边地区, 是典型的合院式布局, 院落通常称为“进”, 可分为一进院落, 呈“口”字型; 二进院落, 呈“日”字形; 三进院落, 呈“目”字形; 四进及四进以上院落等, 其中三进院落为典型的四合院布局^[51](图1a)。山西大院主要分布在山西省, 由多个院落组成(图1a), 形成大家族组合式建筑群, 典型代表为山西祁县的乔家大院; 也有依山就势的城堡式建筑群, 如山西灵石县的王家大院。西北窑洞民居主要分布在陕北和宁夏等地, 一般依山靠崖, 层叠而上, 或挖土凿洞, 低于地面^[51], 因此, 在北方合院民居中, 西北窑洞民居建筑风貌具有浓厚的乡土气息(图1a)。

从天井式布局看, 江南水乡民居和皖南徽派民居的天井封闭且狭小, 被称为“四水归堂”(图3b、图3c)。湘赣式民居和闽南民居的天井较为开敞, 呈现出“一明两暗”“三合天井型”“中庭型”三种基本形式^[52-53], 其中, 江西的湘赣式民居发展出具有特色的“开合式天井”^[54], 即天井上方有可移动的栅格, 可根据气候需要打开或关闭(图3f)。闽南民居在天井基本型基础上, 根据不同组合形式, 演化出具有闽南特色的



注: 根据参考文献 [37] 处理。

图3 传统民居空间布局的地域分异

Fig. 3 Comparison of traditional residential spatial arrangement

“厝屋”^[53] (图3d)。岭南广府民居空间布局紧凑, 一般为小天井及大进深形式 (图3g), 多采用“梳式”布局或“三间两廊”式的三合院^[55], 村口常有大榕树和池塘, 与宗族祠堂一起, 成为岭南聚落的精神文化空间 (图1i)。客家围屋民居空间布局呈几何形, 以圆形、方形、椭圆形和八卦形等为主, 建筑四周封闭围合, 中轴对称, 内部形成院落, 成为活动的公共空间 (图3e、图1j)。云南“一颗印”民居的空间布局以天井为中心, 由三间正方和两间耳房围合而成, 内向封闭、布局紧凑, 因外观貌似“方印”, 故称“一颗印”^[56] (图3i)。

(2) 独立式空间布局

中国少数民族的传统民居大多采用独立式空间布局, 平面形式通常为“矩形”“L形”“T形”或“凸形”等 (图3h、图3j), 布局较灵活。木刻楞民居为俄罗斯族的建筑形式, 每家独立布置, 平面上通常以“矩形”为主 (图1b)。分布在西南地区的少数民族建筑采用底层架空的干栏式布, 下层养殖或储物, 上层用来居住。其中, 干栏式木楼采用半干栏, 底层一半架空, 一半搭建在山坡上, 又称为“吊脚楼”或“半边楼” (图1g); 云南傣族的干栏式竹楼为全干栏, 底层全部架空 (图1h)。

2.2.3 造型风格的地域分异

(1) 屋顶

屋顶是影响建筑外观的重要因素。中国传统民居大多采用坡屋顶, 主要分为悬山、硬山和歇山三种。北方合院式民居、江南水乡民居、闽南民居和岭南广府民居屋顶为硬山式 (图4a、表1)。木刻楞民居、客家围屋民居、云南“一颗印”民居及干栏式木楼中

湘西苗族民居和川渝汉族民居屋顶为悬山式（图 4b、表 1），其中，云南“一颗印”民居屋顶分长坡和短坡，长坡向内，短坡向外^[56]。干栏式竹楼及鄂西土家族、广西侗族的建筑屋顶为歇山顶（图 4c、表 1）。



注：根据参考文献 [57] 处理。

图 4 传统民居建筑的主要屋顶形式

Fig. 4 Main roof type of traditional residential buildings

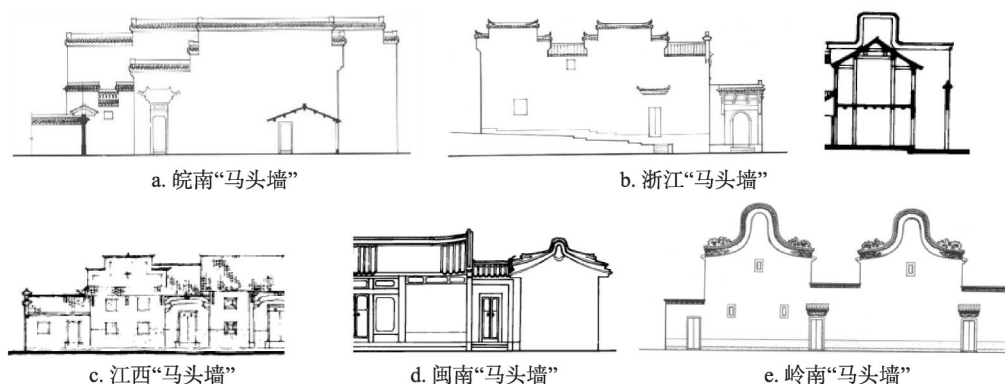
(2) 山墙

山墙是建筑的横墙，不同地区传统民居的山墙形式各不相同，主要分为“人字形”“一字型”和“马头墙”。北方合院式民居、木刻楞民居、云南“一颗印”，以及部分江南水乡民居和部分干栏式木楼为人字型山墙（表 1）。跌落式山墙又称“马头墙”，墙面高于屋顶，是皖南徽派民居最大特点，江南水乡民居、湘赣式民居、湘西苗族和重庆地区传统民居也出现跌落式马头墙。两者显著区别是，皖南徽派民居的马头墙两端无上翘（图 5a），装饰少；而湘赣式民居的马头墙两端略上翘，风格较为粗犷（图 5c），湘西地区马头墙顶部为弧线形，较为华丽；江南水乡民居（分布在浙江）的马头墙为“观音兜”，像兜帽一样弯弯翘起^[58]（图 5b）；闽南民居的马头墙有“金、木、水、火、土”五种造型（图 5d），岭南广府民居的马头墙为曲线突起的“镏耳”（图 5e）。此外，四川地区传统民居的山墙呈黑白相间的网格形式。可见，北方屋顶山墙的形式较为单一，变化较少，南方则变化较多，形式丰富，有人字形、阶梯型、网格状和“镏耳”等，其中阶

表 1 传统民居建筑风貌的地域分异

Table 1 Regional differentiation of architectural features of traditional dwellings

传统民居类型	分布地区	空间布局	造型风格			建筑材料	细部装饰
			屋顶	山墙	层高		
北方合院式民居	北方	合院式布局	双坡硬山	人字形	一层	土、木、砖	雕饰、彩饰
木刻楞民居	鄂尔多斯	独栋	双坡	人字形	一层	圆木	色彩装饰
江南水乡民居	浙、沪苏南	天井式布局	双坡硬山	人字形、阶梯状马头墙	二至三层	小青瓦、砖、木	透空花格、屏风、扇
皖南徽派民居	皖南、赣北	天井式布局	双坡硬山	阶梯状马头墙	二至三层	小青瓦、砖、木	砖雕、木雕、石雕
湘赣式民居	鄂南、湘东、赣西	天井式布局	双坡悬山	阶梯状马头墙	二层	青砖、石	装饰较少
干栏式木楼	鄂西北、湘西、桂北、黔东南、川渝	独栋、方形、“T”字形	四坡歇山、双坡悬山	人字形、阶梯状马头墙、网格相间	二至三层	杉木、瓦石	屋脊弧线、装饰华丽
干栏式竹楼	滇南西双版纳	独栋	四坡歇山	一字型	二层	竹	装饰较少
客家围屋民居	闽西、赣南、粤东	方形、圆形、八卦形	双坡悬山	一字型	三至四层	黄土、杉木	装饰较少
闽南民居	闽南	天井式布局	双坡硬山	金、木、水、火、土	一层	红砖	屋脊双曲线、琉璃花饰
岭南广府民居	粤西	天井式布局	双坡硬山	镏耳、马头墙	一层	青灰砖、木	装饰较少
云南“一颗印”民居	大理、丽江	天井式布局	双坡悬山	人字形	二层	砖、木	装饰较少
寨堡式民居	山西、河北、云南、贵州	合院式、独栋	双坡	外墙高大、角楼	一至二层	石	装饰较少



注: 根据参考文献 [56] 处理。

图5 传统民居建筑的主要“马头墙”形式

Fig. 5 Main type of Ma Tou Wall of traditional residential buildings

梯状跌落式马头墙主要由东向西分布在长江流域。

(3) 层高

层高是传统民居造型风格的重要组成部分,在建筑立面上给人感觉最为直观,不同层高影响建筑空间开敞与封闭。中国传统民居建筑的层高主要分三种类型(表1)。

① 一层: 北方合院式民居、闽南民居和岭南广府民居层高一般为一层,空间较开敞。

② 2~3层: 皖南徽派民居、江南水乡民居、湘赣式民居、干栏式木楼、干栏式竹楼和云南“一颗印”民居层高为2~3层,空间较封闭。

③ 3~4层: 客家围屋民居的层高为3~4层,形成高大的堡垒,具有较强的防御性。

2.2.4 建筑材料的地域分异

中国传统民居建造多采用乡土材料,由此建筑材料成为传统民居建筑风貌乡土性的重要体现,因建筑材料的不同使传统民居打上了地域的烙印。木结构是中国古建筑一大特色,因此在建筑材料选择上,传统民居普遍用木材,结合各地砖、瓦、石和土等材料,各地传统民居建筑风貌各具特色(表1)。北方合院式民居建筑墙体材料采用青灰色砖,瓦片为深灰色,加上严格中轴对称的空间布局,整体给人以庄严、厚重之感。西北窑洞民居位于黄土高原地区,使用黄土作为建筑材料,朴实无华,具有浓厚的乡土气息。木刻楞民居建筑主体部分的主要材料是圆木,屋顶常用铁皮覆盖,充满自然气息。皖南徽派民居与江南水乡民居的屋顶用小青瓦,墙体涂成白色,形成“粉墙黛瓦”式的婉约清秀地方特色。湘赣式民居墙体少用白色涂料粉刷,灰色青砖外露,整体风格较为质朴粗犷。干栏式木楼普遍采用杉木、瓦石作为建筑材料,而干栏式竹楼使用竹子作为建筑材料。客家围屋的主要建筑材料为当地的杉木和黄土,墙体呈土黄色,屋顶用青灰色瓦片,与土黄色墙体形成鲜明对比。闽南民居的建筑材料多采用当地红土烧制而成的红砖,整体建筑呈砖红色,华丽奔放。岭南广府建筑采用青灰砖,建筑整体呈灰色调,体现出岭南建筑低调内敛沉稳的特点。云南“一颗印”民居建筑材料也以砖、木为主。

2.2.5 细部装饰的地域分异

细部装饰多集中在屋脊和门窗等细部构造,是文化性的重要体现,尤能反映出不同民居间的差异性(表1)。干栏式竹楼、客家围屋和云南“一颗印”民居等建筑朴素,装

饰较少。北方合院式民居细部装饰呈现“雕梁画栋”特点,门、窗、屋脊、房梁和走廊等处多采用造型多样、变化丰富的雕饰和彩饰。木刻楞民居建筑装饰较少,墙体常被涂成红色、黄色和棕色等暖色调,而窗户等细部则采用蓝色等冷色调,冷暖色调形成鲜明对比,巨大反差形成强烈的视觉冲击力。江南水乡民居门窗多用透空花格,既能采光通风,又能透景和漏景,让人在建筑中感受到光影和时间的变化。皖南徽派民居建筑外部少有复杂繁琐的装饰,建筑内部重点部分用砖雕、木雕和石雕精心装饰,将室内装修与室外装饰融为一体。闽南民居的屋顶色彩艳丽,以屋顶棕褐色、山墙朱红色、砖墙加红瓦为主调,墙面出砖入石;屋脊呈双曲线形,尾端似燕尾高高翘起,称“双曲脊”或“燕尾脊”,打破了传统建筑屋脊的单调呆板(图1k)。干栏式木楼中,鄂西土家族的建筑屋脊翘起,呈弧线形;湘西苗族民居的屋脊造型丰富,多为微微翘起的弧线或波浪变化的曲线,广西侗族和川渝汉族民居装饰较少。岭南广府民居整体造型较为朴素,山墙的装饰集中表现为山墙突起的“镬耳”。

3 中国传统民居建筑风貌地域分异的影响机理分析

3.1 影响因素

3.1.1 自然环境因素

(1) 地貌和水系

地貌和水系影响传统民居的聚落环境,包括聚落选址及聚落形态。根据地貌和水系差异,传统民居的聚落类型可划分为平原型聚落、丘陵型聚落和山地型聚落^[59]。受地貌和水系的影响,不同类型传统聚落所对应的聚落选址和聚落形态也各有差异。

① 平原型聚落。主要分布于中国第三阶梯的平原地区(图6a),海拔高度0~50 m,地形平坦,因此聚落选址限制少,多沿湖或沿河设置,聚落形态多为团块状或沿水系呈条带状分布,但因地势较低,平原型聚落通常要考虑防洪。江南水乡民居是典型代表。江南水乡建筑风貌区位于长江中下游平原,这里湖泊星罗棋布,河网密布,水路纵横交错,尤其太湖流域,因地势低洼(平均海拔2~10 m)而洪涝频发,人们为适应农业生产在河湖滩地和低洼沼泽地修筑堤岸抵御洪水,从而形成了“五里七里一纵浦,七里十里一横塘”的圩田景观^[60-61]。而圩田式水网格局成为江南古镇的空间骨架,江南水乡聚落由水而生、因水而兴,建筑也因此临水而建,桥成为沟通空间的重要媒介,由此形成“小桥·流水·人家”的建筑风貌(图1c)。

② 丘陵型聚落。丘陵型聚落主要分布在第三阶梯或第二、三阶梯交界的丘陵地带(图6a),平均海拔500 m以下。由于丘陵地区可耕地有限,人们将山谷等平坦地带用于农业生产,因而聚落多选址在缓坡上,以免受洪水侵害,由此形成了背山面水的风水格局。聚落沿等高线层级而上,立面为呈阶梯状分布,平面为呈条带状分布。太行山脚的北方合院式民居及江南丘陵地区的皖南徽派民居等属于丘陵型聚落。如皖南山区的徽派民居,因群山环抱,丘陵成片,而呈现出“八山半水分田,一分道路和家园”的聚落景观,村落选址多“依山傍水”或“枕山面水”^[62],聚落形态以阶梯条带状或团块状嵌于山水之间,形成一副建筑与自然相互融合的山水画卷(图1d)。

③ 山地型聚落。山地型聚落主要分布在第二阶梯(图6a),平均海拔500~1000 m。因山高谷狭,耕地资源少,为节约耕地,聚落依山而建,多选在山坡地带,聚落形态阶梯

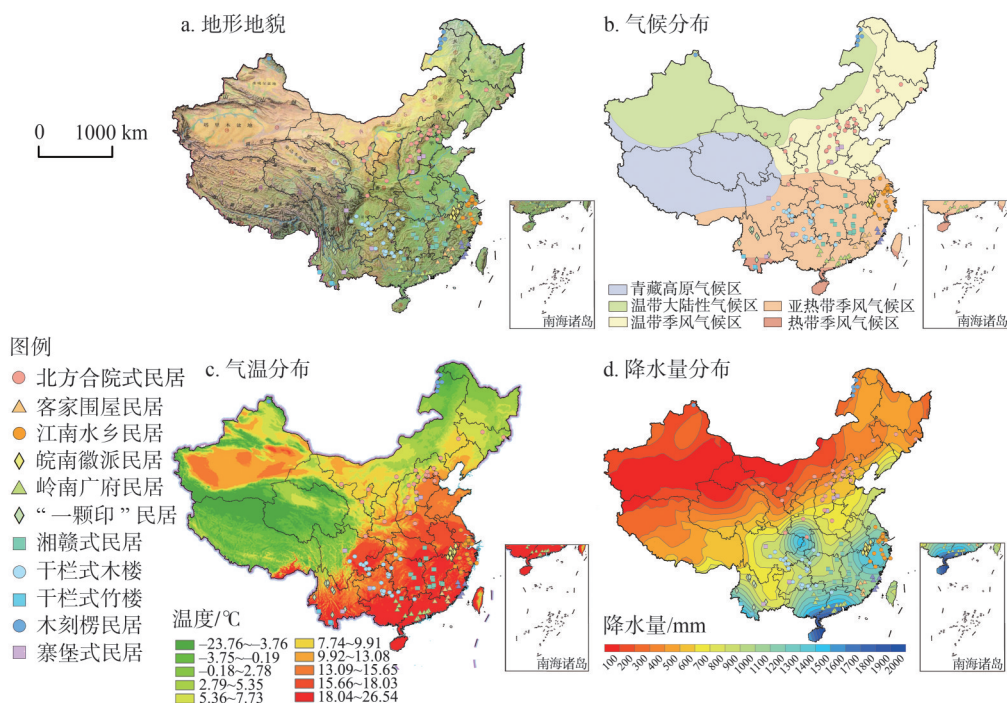


图6 自然环境对传统民居建筑风貌的影响

Fig. 6 Influence of natural environment to architecture style of traditional residence

状分布明显。如干栏式木楼广泛分布在中国“喀斯特”地貌典型的西南地区,为适应山地崎岖的地形,聚落多在山坡沿等高线或垂直于等高线分布,聚落形态多呈条带状或条带状阶梯式分布。干栏式木楼底层一半架空、一半搭建在山坡,形成独具特色的“半边楼”“吊脚楼”,下层储物,上层居住,以最大限度地节约耕地,利用土地(图1g)。

(2) 气候因素

气候对传统民居建筑风貌影响通过气温和降水量表现出来,主要影响建筑的空间布局 and 建筑外观等两方面。

① 气温影响建筑的空间布局

中国传统民居北方多为合院式而南方多为天井式或天井合院式的差异,主要受到气温和太阳辐射的影响。北方地处温带(图6b),因纬度较高,太阳高度角较小,日照时间短,冬季能接收到的太阳辐射少,气温较低,年平均气温低于15℃,冬季平均气温低于0℃(图6c)。因此,采光和防寒成为北方建筑的首要要求。北方传统民居建筑坐北朝南,多为一层,建筑间距较大且院落宽敞,可避免建筑间相互遮挡,最大限度地采光,增加日照时间,且满足防寒保暖的要求(图1a)。另外,为减少西北季风对建筑的影响,北方合院式民居的大门通常开在建筑的东南角,起到防风功能。

与之相反,南方地处热带或亚热带,夏季受到副热带高压控制,气温高,湿度大,热量不易散发。一般而言,相对湿度在70%以上且气温在31℃以上时,人体感到十分炎热^[63],因此,南方传统民居要求避光、通风和纳凉,由此多采用天井式布局,建筑间距小,狭小天井即增加建筑的阴影面积,又为建筑内部带来光线,进而在起到避光的同时

起到采光的作用。如皖南徽派民居和江南水乡民居的天井是“四水归堂”格局,可收集屋面的雨水,同时雨水蒸发散发热量,从而起到散热和降温作用^[64]。江西湘赣式民居在天井顶部安置活动格栅,夏季太阳照射强度大时,可关闭格栅以遮挡阳光,也可开启天井,藏风通气,以此适应夏季副热带高压带来的高温闷热和“秋老虎”的气候,有效改善了人居环境^[54]。

② 降水量影响建筑的造型风格

中国降水空间分布格局为由东南沿海向西北内陆递减(图6d),降水量的差异影响了传统民居建筑外观。首先,降水量影响传统民居屋顶坡度。屋顶是建筑的主要排水方式,因此传统民居屋顶坡度大致与降水量呈正比,降水量越大的地方,屋顶坡度陡峭,反之则较缓。如云南南部干栏式竹楼,地处热带,年降水量在1600 mm以上,屋顶呈金字塔形,坡度在40°左右^[65];皖南地区和江南水乡地区年降水量在800~1600 mm之间,其传统民居的平均屋顶坡度在30°左右;而华北地区年降水量在400~800 mm之间,北方合院式民居平均屋顶坡度约为27°^[64]。其次,降水量影响空气湿度,进而影响到建筑造型风格。热带或亚热带地区因多雨而空气湿度大,不同地区建筑防潮方式各有不同。西南地区为适应潮湿气候,传统民居多为干栏式建筑,底层架空部分用来储物,上层用于居住,进而避免生活空间受到湿气侵袭;皖南地区建筑为内部木结构,为了防潮,外墙、门框和窗框用砖石砌筑,灰浆粉刷,以提高建筑的抗潮防腐性能,延长建筑使用寿命^[66]。

(3) 植材与土石

中国传统民居建设多表现为“就近”或“就地”取材,建筑材料直接影响到建筑的色彩和质感,致使传统民居具有浓郁的乡土特色,成为建筑风貌差异的重要原因。主要表现在两方面:一方面以乡土植物为建筑材料。一般来说,森林资源丰富的地方,建筑多采用木,若盛产竹,则竹成为首选。如干栏式木楼建筑风貌区位于西南山区,森林资源丰富,人们用当地的木材建造房屋,由于气候湿热,建筑的墙身采用木板,木板之间留有缝隙以便通风,加之底层用木头架空支撑房屋,整个建筑灵巧、轻盈和通透。而同为干栏式的傣族竹楼,位于云南西双版纳地区,当地盛产竹,由此以竹为建筑材料,展现出原生态的自然之美。另一方面以土石为建筑材料。黄土高原地区土壤垂直节理发育,土质紧实,稳定性好,因此,西北窑洞民居直接用黄土建造,墙体较厚,冬暖夏凉,建筑色彩呈现大地土黄色;闽西地区采石用土方便,且土质优良,当地人将黄土作为建筑材料,筑成高大坚固的围墙,色调呈黑色和黄色,又称为“土楼”;闽南地区盛产粘土砖,尤其善于烧制红砖,因而闽南民居的建筑外立面多用红砖,建筑色调呈红色,张扬华丽。

3.1.2 人文因素

中国传统民居建筑风貌受人文因素影响,主要包括宗法伦理、风水观念、民族文化、人口迁移、战争防御和经济商贸等。

(1) 宗法伦理

① 血缘宗法。宗法制影响传统民居建筑风貌主要体现在聚落形态方面。血缘是维系宗法制度的纽带,以血缘为基础的聚族而居形成宗族社会。由此,传统聚落在宗族基础上形成,聚族而居影响建筑组合方式和聚落形态。如皖南和客家围屋等建筑风貌区的聚落,宗祠通常是宗族聚落的核心,既是祭祀和节庆活动的公共空间,也是人们的精神场

所。传统民居通常以宗祠为中心展开,聚落形态多为团块状,徽州地区通常“一族一姓一村”;而在客家地区,一个围屋即一宗族。家庭是宗族的基本单位,北方合院民居通常是“一院一家”。如山西大院在院落基础上,以家为单位,多个家庭、多个院落以不同形式组合形成大家族式的院落群。

② 封建等级观念。尊卑有序的礼法制度和等级观念影响着传统民居的空间布局^[67]。如北方合院式民居“北屋为尊,两厢次之,倒座为宾”,体现尊卑有序、内外有别的等级观念;福建客家土楼以厅堂为中心的轴线序列严格中轴对称,反映出封建礼制影响下的传统伦理秩序^[68]。汉族传统民居的空间布局大都以庭院为核心的内向封闭布局,如北京四合院、山西大院、江南和皖南的“四水归堂”、江西开合天井、云南“一颗印”与客家围屋等,这样布局使室内与外界隔绝,保证院落的私密与安静,如皖南徽派民居“高墙深院小窗”是程朱理学影响下的慎独心理的反映^[62]。

(2) 风水观念

“风水”是一门与择居环境有关的学问^[69],如“负阴抱阳”“趋吉避凶”“藏风聚气”等思想对传统民居的聚落选址和布局结构产生影响。在古代自给自足的小农经济模式中,为方便生产生活,趋吉避凶和趋利避害成为聚落选址的首要条件,从风水学上看,“负阴抱阳,背山面水”则是聚落选址的基本原则。皖南徽州地区的村落“依山建屋”和“傍水结村”的村落选址凸显风水思想,如宏村的人工修建月沼和开凿南湖受“蓄内阳水而火灾寢息,人得安居”风水思想的影响,使聚落形态最终呈“牛形”,不仅改善了人居环境,也使宏村人丁兴旺。另外,“气”是风水的核心,古人在建造房屋时讲究“藏风聚气”,北京四合院民居一般坐北朝南,四面围合,正门开在东南角,北面主屋可抵挡来自西北寒风的侵袭,起到“藏风”的作用,开在东南角的正门可接纳夏季东南方向的来风,起到“聚气”的作用。

(3) 民族文化

民族文化对建筑风貌影响主要表现在空间布局、造型风格和细部装饰等方面。首先,汉族与少数民族传统民居的差异。在建筑空间布局上,汉族的传统民居平面都采用院落式布局,而少数民族地区的传统民居采用独栋的干栏式结构;合院式和天井式本质一脉相承,均受到汉族传统文化影响而形成;而干栏式建筑则是百越时期南方广泛采用的建筑形式。在建筑造型风格上,受儒家思想与等级秩序观念影响,汉族民居建筑的屋顶都为双坡硬山式,而少数民族地区受等级观念制约较少,屋顶多为双坡悬山或四坡歇山式。

其次,少数民族间传统民居的差异。西南地区少数民族的传统民居多采用干栏式结构,且不同民族的干栏式建筑各有特色,主要体现在建筑的细部装饰上。例如,湘西凤凰古城苗族的干栏式建筑中顶梁中柱的枫木以雀鸟为主题的屋脊装饰、门上连楹的木制水牛角、腰门呈牛角形的上门斗、板壁上用白纸剪成的太阳月亮与若干小山神图案,体现出苗族人对自然的崇拜和图腾信仰。桂北侗族村寨中的鼓楼和风雨桥不仅是侗族的标志性建筑,也是侗族民族文化的载体。云南西双版纳傣族的干栏式竹楼,多采用天然植物装饰建筑,体现了傣族人追求内外环境和谐统一的思想观念。

(4) 人口迁移

人口迁移促进文化交融,并将传统民居的某些建筑特征带入迁移地。中国历史上有

五次大规模人口迁移,明清以前主要受政变和战乱的影响,基本由南向北纵向迁移,分别是西晋“永嘉之乱”、唐代“安史之乱”和北宋“靖康之难”等所引发的人口迁移(图7)。这三次人口大迁移导致人口不断由黄河流域向长江流域迁移。北方汉族人与南方百越居民相互交流过程中不断分化形成许多支系,如东南地区的客家民系、湘赣民系、越海民系、广府民系和闽海民系五大民系^[70]。迁到南方的汉族人虽形成不同民系,但仍受宗法伦理和风水观念的影响,因此民居大多沿袭北方民居的院落和内向封闭性,但在适应环境过程中,北方宽敞院落 in 南方则演变成相对狭小的天井,形式呈多样化,由单一合院形式演化出“三间两廊”“四合五天井”和“一颗印”等形式,使南方传统民居建筑风貌更加丰富多样。

明清前三次纵向的人口大迁移促进了南北文化交流,影响了南方传统民居的建筑基本形式,而明清时期“江西填湖广”和“湖广填四川”的移民浪潮促进东西部融合。这两次移民运动对传统民居影响,主要表现为将马头墙由江西带到了湖南和湖北、乃至四川和重庆,湘鄂西苗族的干栏式木楼及重庆某些建筑都出现了马头墙,这是移民带来的最显著的建筑风貌特征(图7)。

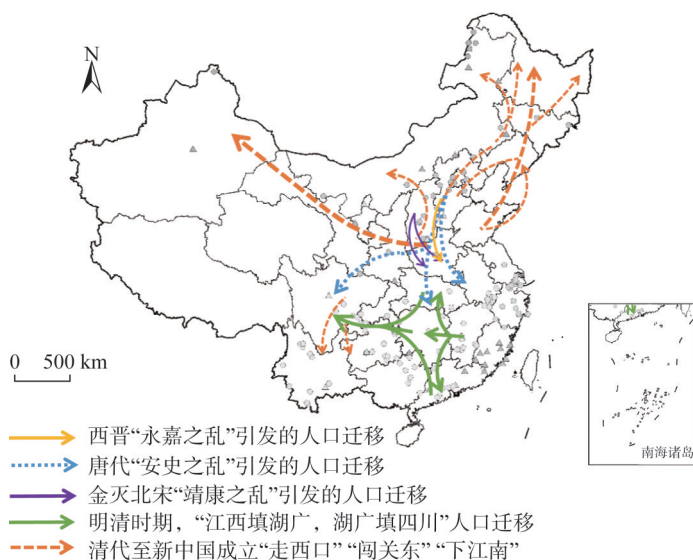


图7 人口迁移对传统民居建筑风貌的影响

Fig. 7 Influence of population migration to architecture style of traditional residence

(5) 战争防御

战争防御对传统居民建筑的空间布局和造型风格的影响因设防形式而不同,分为群体防御聚落和单体防御聚落^[71]。群体防御聚落一般在聚落外围设置高大的围墙,形成堡寨聚落,广泛分布在黄河流域的北方地区,典型代表为山西、河南、河北地区的寨堡式民居^[72-73],主要原因是北方地区在很长一段时间内是国家的政治中心,战争对北方百姓影响较大,因而居住生活空间的安全性成为人们关注的重点,抵御盗匪及战争防御所需,聚落通常带有一定的军事防御功能。单体防御聚落主要分布在东南地区和西南山区,如客家围屋民居(如永定土楼)是典型代表,客家人是由北方人为躲避战乱迁移而来,与北方军事防御不同,分布在闽西、粤东及赣南的客家人多聚居在深山险恶之地,生存环

境恶劣, 人们为抵御外来的干扰和侵略, 依血缘聚族而居, 建造高大围墙和四角炮楼为特色的客家围屋风貌。

(6) 经济商贸

商业活动促进文化传播, 对传统民居建筑风貌也产生一定影响, 最典型的是徽商的商业活动。受制于“八山一水一分田”的地理环境, 徽州地区农业生产相对落后, 形成了外出经商的社会风气, 由此形成“徽商”。“徽商”经商致富后财力雄厚, 为荣归故里, 一般会在家乡建造房屋, 以传后世。由于徽商重视文化教育, 本身具有一定审美情趣, 建筑建造结合徽州的自然地理环境, 由此发展出了“粉墙·黛瓦·马头墙”的徽派建筑特色^[74]。明清时期, “徽商”商业活动集中于扬州、苏州、杭州和松江府(今上海)等江南地区, 不仅促进徽文化的传播, 来自徽州工匠也对江南水乡建筑风貌的形成产生一定的影响, 江南水乡建筑中的粉墙黛瓦与马头墙形制便来源于皖南徽派民居, 结合江南独特的水乡环境, 婉约秀丽、自成一派, 形成了江南水乡民居“小桥·流水·人家”的建筑风貌。

3.2 形成机理

中国传统民居建筑风貌地域分异受多种因素共同作用而形成, 主要由自然环境因素和人文因素等两大部分构成(图8)。自然环境因素包括地貌/水系、气候、植被/土石等三个方面, 是形成传统民居建筑风貌地域分异的“基石”。首先, 地貌/水系主要影响聚落形态, 平原型聚落形态多呈团块状或沿河呈带状分布, 丘陵型聚落形态多为团块状或阶梯状分布, 山地型聚落形态多呈现现状阶梯状分布, 采用半干栏形式。其次, 气候主要影响传统民居的空间布局造型风格。一方面, 气温影响建筑的空间布局、造型风格等方面, 由此形成北方宽敞合院式布局和南方天井式布局的差异; 另一方面, 降水影响传统民居的造型风格和建筑材料的选用, 对造型风格的影响主要体现在对建筑屋顶形式及坡度等方面。第三, 植被/土石主要影响建筑材料的选用。

人文因素是影响传统民居建筑风貌地域分异的另一重要因素。一方面, 宗法伦理、

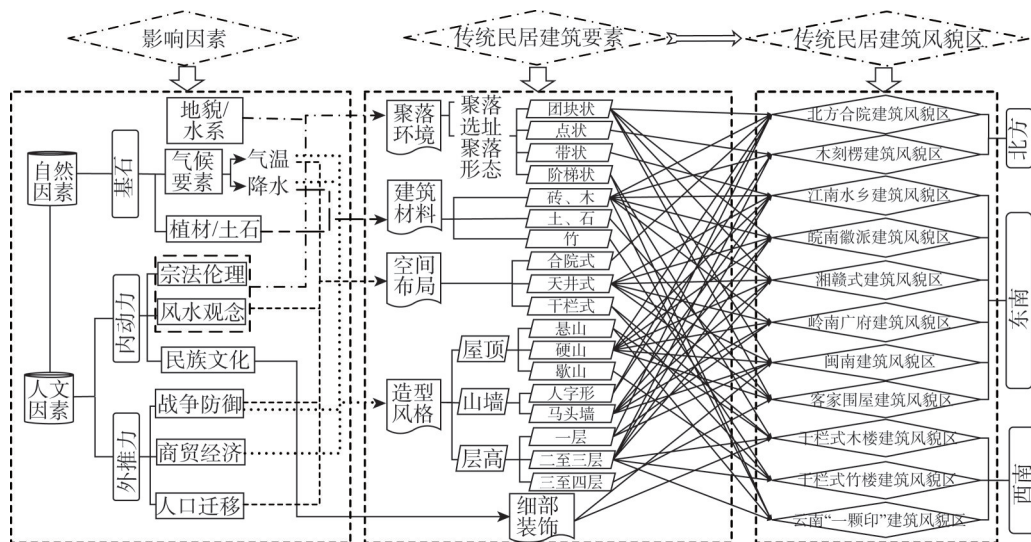


图8 中国传统民居建筑风貌地域分异的影响机理

Fig. 8 Formation mechanism of architecture style area of traditional residence in China

风水观念及民族文化是建筑风貌地域分异的“内动力”。不同民族文化导致了不同传统民居细部装饰及建筑造型风格上的差异；宗法伦理和风水观念对汉族传统民居影响主要体现在聚落形态、聚落选址、空间布局等方面；民族文化主要影响传统民居的细部装饰、空间布局以及造型风格。另一方面，人口迁移、战争防御和商贸经济是部分传统民居建筑风貌地域分异的“外推力”。人口迁移和商贸经济活动促进了不同文化间的交流与融合，使得传统民居建筑要素（空间布局、造型风格）在不同地区扩散，从而进一步影响了传统民居建筑风貌的形成；风水观念影响了聚落选址及民居建造等方面，尤其表现在聚落选址和聚落形态上；民族宗教主要影响少数民族地区传统民居的细部装饰；人口迁移和商贸经济促进了不同文化之间的交流，从而进一步影响了传统民居的空间布局以及建筑造型外观。战争防御影响传统民居的空间布局和建筑造型外观。

此外，不同因素在各地区建筑风貌地域分异中的影响程度各有不同，每一类建筑风貌区的形成都有其最主要的主导因素。水网密布的地貌因素是江南水乡民居“小桥·流水·人家”建筑风貌的主导因素；崎岖的地形和湿热的气候因素是西南地区“干栏式木楼”和“干栏式竹楼”民居建筑风貌形成的主导因素；宗法伦理作为汉族根深蒂固的思想文化观念，对汉族区系传统民居影响深远，是北方合院式民居、湘赣式民居和岭南广府民居等汉族传统民居风貌形成的主导因素；特殊地形气候条件以及风水思想则是皖南徽派民居建筑风貌形成的主导因素；寒冷的气候条件和独特的民族文化是木刻楞传统民居建筑风貌形成的主导因素；战争防御因素则是客家围屋民居建筑风貌形成的主导因素。

上述影响因素间的相互耦合作用既构成了传统民居建筑风貌地域分异的机理，也是中国传统民居建筑风貌呈现出共性和差异性的原因。根据中国传统民居建筑风貌的地域分异特征，中国传统民居可总结为三大类：干栏式民居、北方合院式民居和南方天井式民居。其中，由于地形、气候和民族间文化差异等原因，分布在西南地区的少数民族传统民居普遍采用干栏式，分为半干栏和全干栏，建筑屋顶形式多为双坡悬山顶或四坡歇山顶；汉族采用合院式布局，分为北方合院式民居和南方天井式民居，建筑屋顶为双坡硬山式屋顶。干栏式建筑是为了适应西南地区湿热气候而形成的建筑形式，包括干栏式木楼和干栏式竹楼（图8）。

北方合院式民居和南方天井式民居同属汉族合院式民居体系，二者间存在共性与异性。首先，二者布局相似，建筑屋顶都为双坡硬山式屋顶。这是由于北方人口南迁时，将北方汉族内在的文化传统如宗法伦理、风水观念等带到南方，并仍在南方继续沿袭与传承。南方天井的内向封闭性便是北方汉族传统文化观念在传统民居上的延续，南方传统民居建筑的屋顶都沿用硬山式也是汉族等级观念的体现。其次，二者差异性在于天井式民居是在合院式民居基础上的继承与发展。一方面，南方气候条件与北方差异较大，为适应环境，北方宽敞的院落变为南方狭小天井，为方便排水，南方屋顶坡度也普遍大于北方；另一方面，南方为古越民族之地，北方移民促进汉族人与南方百越间的民族融合与文化交流，形成不同汉族区系，南方天井式民居的造型外观也刻上了地方烙印，形成江南水乡民居、皖南徽派民居、湘赣式民居、客家围屋、闽南民居、岭南广府民居和云南“一颗印”民居等众多民居类型（图8），各具特色的山墙则是南方地区民居差异的最显著特征。

4 结论与讨论

首先, 中国传统民居建筑风貌可划分为12种类型, 依据传统民居建筑风貌的共性特征与空间分布的相对集中性形成了11类建筑风貌区, 且在空间分布上南北差异明显, 北方呈大小两个片区分布, 而南方分布较为集中, 沿长江流域和东南沿海呈两条带状分布。

其次, 中国传统民居建筑风貌的地域性表现为共性和异性。聚落形态主要分为团块状、带状和点状三种形式。从空间布局上看, 北方为合院式布局, 东南地区多为天井式, 木刻楞民居和西南地区的传统民居主要为独立式布局, 西南地区的干栏式木楼和干栏式竹楼为干栏式布局。从建筑外观上看, 坡屋顶是传统民居的共性特征, 而屋顶坡度和形式各有不同; 北方屋顶山墙的形式较为单一, 南方形式丰富, 有人字形、阶梯型、网格状、“镏耳”等。从建筑材料上看, 传统民居沿用木材作为基本的建筑材料, 砖的材质和形式各有不同。从建筑细部装饰来看, 装饰多集中在屋脊、门窗等部位, 装饰的风格与华丽程度受地域文化的制约。

第三, 中国传统民居建筑风貌地域分异受自然环境、社会、文化、人口等因素综合影响, 其中, 地貌与水系影响传统民居聚落选址与聚落形态; 气温影响传统民居的平面布局形式, 降水量影响传统民居的建筑外观; 宗法制度、封建礼制和等级制度影响聚落形态; 风水堪舆观念影响聚落的选址, 进而影响到聚落的整体景观意向; 文化对传统民居建筑风貌特色具有重要作用, 地域文化使得传统民居具有浓郁的地域特色和乡土气息; 人口分布和迁移使传统民居在具有地域特色的基础上也表现出一定的共性特征。

本文从宏观角度分析了全国传统村镇传统民居建筑风貌地域分异格局及其影响机理, 没有针对每一类建筑风貌区进行详细论证, 只是选取典型案例加以说明, 因此, 未来研究将针对某一类型传统民居建筑风貌形成的机理进行更深层次的实证分析。

参考文献(References):

- [1] 胡燕, 陈晟, 曹玮, 等. 传统村落的概念和文化内涵. 城市发展研究, 2014, 21(1): 10-13. [HU Y, CHEN S, CAO W, et al. Concept and cultural connotation of traditional villages. Urban Development Studies, 2014, 21(1): 10-13.]
- [2] 李焕珍. 湖南省传统村落的空心化问题研究. 长沙: 湖南师范大学, 2015. [LI H Z. Study on the hollowing of traditional villages in Hunan province. Changsha: Hunan Normal University, 2015.]
- [3] 秦杰. 新型城镇化背景下传统村落保护研究. 金华: 浙江师范大学, 2014. [QIN J. Protection research on traditional village in the context of urbanization. Jinhua: Zhejiang Normal University, 2014.]
- [4] 魏成. 路在何方: “空巢”古村落保护的困境与策略性方向. 南方建筑, 2009, (4): 21-24. [WEI C. Where the way is: Dilemma and outlet of uninhabited ancient village's protection. South Architecture, 2009, (4): 21-24.]
- [5] 杨大禹. 传统民居及其建筑文化基因的传承. 南方建筑, 2011, (6): 7-11. [YANG D Y. Inheritance of traditional residence and its architectural memes. South Architecture, 2011, (6): 7-11.]
- [6] 新华网. 十八届三中全会报告. http://news.xinhuanet.com/politics/2013-11/12/c_118113455.htm. [News Xinhua. The Third Plenary Session of the 18th CPC Central Committee Report. http://news.xinhuanet.com/politics/2013-11/12/c_118113455.htm.]
- [7] 人民网. 中央城镇化工作会议在北京举行. <http://politics.people.com.cn/n/2013/1215/c1024-23842026.html>. [People's Daily. The working conference on central urbanization was held in Beijing. <http://politics.people.com.cn/n/2013/1215/c1024-23842026.html>.]
- [8] 光明网. 国家新型城镇化规划(2014-2020年). http://epaper.gmw.cn/gmrb/html/2014-03/17/nw.D110000gmrb_20140317_1-05.htm. [Guangming Online. National plan for new urbanization (2014-2020). http://epaper.gmw.cn/gmrb/html/2014-03/17/nw.D110000gmrb_20140317_1-05.htm.]
- [9] 农业部. 国务院关于落实发展新理念加快农业现代化, 实现全面小康目标的若干意见. (2016-01/28). http://www.moa.gov.cn/ztlz/2016zyyhjw/2016zyyhjw/201601/t20160129_5002063.htm. [Ministry of Agriculture of the PRC. The

- central committee of the communist party of China (CPC) central committee on the implementation of new ideas to speed up the modernization of agriculture and achieve the goal of a comprehensive well-off society. 2016-01/28. http://www.moa.gov.cn/tzt/2016zyyhjw/2016zyyhjw/201601/t20160129_5002063.htm.]
- [10] 康璟瑶, 章锦河, 胡欢, 等. 中国传统村落空间分布特征分析. 地理科学进展, 2016, 35(7): 839-850. [KANG J Y, ZHANG J H, HU H, et al. Analysis on the spatial distribution characteristics of Chinese traditional villages. Progress in Geography, 2016, 35(7): 839-850.]
- [11] 罗光杰, 李阳兵, 王世杰, 等. 自然保护区聚落空间格局与演变的梯度效应: 以贵州茂兰为例. 自然资源学报, 2012, 27(8): 1327-1338. [LUO G J, LI Y B, WANG S J, et al. The gradient effect of spatial patterns and evolution of settlement in nature reserves: A case study in Maolan Guizhou. Journal of Natural Resources, 2012, 27(8): 1327-1338.]
- [12] 刘沛林, 董双双. 中国古村落景观的空间意象研究. 地理研究, 1998, 17(1): 32-37. [LIU P L, DONG S S. Study of landscape-image of Chinese ancient village. Geographical Research, 1998, 17(1): 32-37.]
- [13] 吴晓勤, 陈安生, 万国庆. 世界文化遗产: 皖南古村落特色探讨. 建筑学报, 2001, (8): 59-61. [WU X Q, CHEN A S, WAN G Q. World heritage: Characteristics of ancient villages in Southern Anhui. Architectural Journal, 2001, (8): 59-61.]
- [14] 阮仪三, 邵甬, 林林. 江南水乡城镇的特色、价值及保护. 城市规划汇刊, 2002, 35(1): 1-4. [RUAN Y S, SHAO Y, LIN L. The characteristics, values and the preservation planning of the towns in Jiangnan water region. Urban Planning Forum, 2002, 35(1): 1-4.]
- [15] 胡道生. 古村落旅游开发的初步研究. 人文地理, 2002, 17(4): 47-50. [HU D S. Study on the tourism development of the ancient villages in Anhui province. Human Geography, 2002, 17(4): 47-50.]
- [16] 冯淑华, 方志远. 乡村聚落景观的旅游价值研究及开发模式探讨. 江西社会科学, 2004, 13(12): 230-234. [FENG S H, FANG Z Y. Research on tourism value and development model of rural settlement landscape. Jiangxi Social Sciences, 2004, 13(12): 230-234.]
- [17] 李倩, 吴小根, 汤澍. 古镇旅游开发及其商业化现象初探. 旅游学刊, 2006, 21(12): 52-57. [LI Q, WU X G, TANG S. Preliminary study on tourism development and commercialization in ancient towns. Tourism Tribune, 2006, 21(12): 52-57.]
- [18] 李凡, 金忠民. 旅游对皖南古村落影响的比较研究: 以西递、宏村和南屏为例. 人文地理, 2002, 17(5): 17-20. [LI F, JIN Z M. Comparative study of the tourism impact on ancient villages in Southern Anhui: A case study of Xidi, Hongcun and Nanping. Human Geography, 2002, 17(5): 17-20.]
- [19] 威廉·瑟厄波德. 张广瑞译. 全球旅游新论. 北京: 中国旅游出版社, 2001. [WILLIAM F T. Translated by ZHANG G R. New Theory of Global Tourism. Beijing: China Travel & Tourism Press, 2001.]
- [20] BURNS P M, SANCHEZ M M. Local perceptions of tourism planning: The case of Cuèllar Spain. Tourism Management, 2003, 24(3): 331-339.
- [21] 王莉, 陆林, 卢松. 近年国外传统村镇旅游研究进展及启示. 地域研究与开发, 2007, 26(5): 79-84. [WANG L, LU L, LU S. Review of overseas tourism research on traditional village and town resorts and its enlightenment. Areal Research and Development, 2007, 26(5): 79-84.]
- [22] KNEAFSEY M. Rural cultural economy tourism and social relations. Annals of Tourism Research, 2001, 28(3): 762-783.
- [23] MEDINA L K. Commoditizing culture tourism and Maya identity. Annals of Tourism Research, 2003, 30(2): 353-368.
- [24] 梁雪. 对乡土建筑的重新认识与评价. 建筑师, 2005, (3): 105-107. [LIANG X. Re-understanding and evaluation of rural architecture. Architect, 2005, (3): 105-107.]
- [25] 汪之力. 中国传统民居概论(上). 建筑学报, 1994, (11): 52-59. [WANG Z L. Introduction to traditional Chinese residences (top). Architectural Journal, 1994, (11): 52-59.]
- [26] 金瓯卜. 对传统民居建筑研究的回顾和建议. 建筑学报, 1998, (4): 47-51. [JIN O B. Review and suggestion on the research of traditional residential buildings. Architecture Journal, 1998, (4): 47-51.]
- [27] 吴志宏. 中国乡土建筑研究的脉络、问题及展望. 昆明理工大学学报: 社科版, 2014, 37(1): 103-108. [WU Z H. Overview on Chinese vernacular architectural research: Issues and reorientation. Journal of Kunming University of Science and Technology: Social Science Edition, 2014, 37(1): 103-108.]
- [28] 刘敦桢. 中国住宅概况. 北京: 中国建筑工业出版社, 1957. [LIU D Z. Introduction to Chinese Residence. Beijing: China Architecture & Building Press, 1957.]
- [29] 沙润. 中国传统民居建筑文化的自然观及其渊源. 人文地理, 1997, 21(3): 29-33. [SHA R. Natural view and origin of Chinese traditional residential architecture culture. Human Geography, 1997, 21(3): 29-33.]

- [30] 单德启. 冲突与转化: 文化变迁·文化圈与徽州传统民居试析. 建筑学报, 1991, (1): 46-51. [SHAN D Q. Conflict and transformation: Analysis of cultural change, cultural circle and Huizhou traditional folk houses. Architectural Journal, 1991, (1): 46-51.]
- [31] 王其钧. 宗法、禁忌、习俗对民居型制的影响. 建筑学报, 1996, (10): 57-60. [WANG Q J. Influence of patriarchal law, taboos and customs on the residential system. Architectural Journal, 1996, (10): 57-60.]
- [32] 彭一刚. 传统村镇聚落景观分析. 北京: 中国建筑工业出版社, 1992. [PENG Y G. Analysis of Traditional Village and Town Settlement Landscape. Beijing: China Architecture & Building Press, 1992.]
- [33] 李晓峰. 多维视野中的中国乡土建筑研究. 南京: 东南大学, 2004. [LI X F. Research on Chinese vernacular architecture in multi-dimensional view. Nanjing: Southeast University, 2004.]
- [34] 李智, 张小林, 李红波. 县城城乡聚落规模体系的演化特征及驱动机理. 自然资源学报, 2019, 34(1): 140-152. [LI Z, ZHANG X L, LI H B. Evolution characteristics and driving mechanism of urban-rural scale system at county level. Journal of Natural Resources, 2019, 34(1): 140-152.]
- [35] 刘沛林, 刘春腊, 邓运员, 等. 中国传统聚落景观区划及景观基因识别要素研究. 地理学报, 2010, 65(12): 1496-1506. [LIU P L, LIU C L, DENG Y Y, et al. Landscape division of traditional settlement and effect elements of landscape gene in China. Acta Geographica Sinica, 2010, 65(12): 1496-1506.]
- [36] 陈蔚, 萧依山. 西藏林芝地区传统民居建筑特征研究: 以工布地区碉房为例. 建筑学报, 2015, (s1): 134-139. [CHEN W, XIAO Y S. Research on the characteristics of the traditional residential buildings in Linzhi district of Tibet: Case study of the blockhouse in Gongbu area. Architectural Journal, 2015, (s1): 134-139.]
- [37] 陆邵明, 朱佳维, 杜力. 基于形态语言的地域民居建筑差异性分析: 以云南怒江流域怒族传统民居为例. 建筑学报, 2016, (s1): 6-12. [LU S M, ZHU W J, DU L. Analysis of the difference in regional residential architectures based on form language: Taking the traditional residential architectures of Nu nationality in Nu River as examples. Architectural Journal, 2016, (s1): 6-12.]
- [38] 孟祥武, 王军, 叶明晖, 等. 多元文化交错区传统民居建筑研究思辨. 建筑学报, 2016, (2): 70-73. [MENG X W, WANG J, YE M H, et al. Speculative study on traditional dwellings in multicultural crisscross area. Architectural Journal, 2016, (2): 70-73.]
- [39] 孟祥武, 骆婧. 北茶马古道沿线陇南传统民居类型化研究. 建筑学报, 2016, (s2): 38-41. [MENG X W, LUO J. A typology of traditional dwellings in Longnan city along the North of tea-horse road. Architectural Journal, 2016, (s2): 38-41.]
- [40] 孙杰. 传统民居与现代绿色建筑体系. 建筑学报, 2001, (3): 61-62. [SUN J. Traditional residence and modern green building system. Architectural Journal, 2001, (3): 61-62.]
- [41] 柏文峰. 云南民居结构更新与天然建材可持续利用. 北京: 清华大学, 2009: 101. [BAI W F. Renewal of residential structure and sustainable utilization of natural building materials in Yunnan. Beijing: Tsinghua University, 2009: 101.]
- [42] 张嫩江, 宋祥, 王军. 青海东部地区庄廓民居营造技术的更新研究. 建筑学报, 2018, (s1): 115-120. [ZHANG N J, SONG X, WANG J. Study on the renovation of the construction technology of the Zhuangkuo dwelling house in the eastern of Qinghai. Architectural Journal, 2018, (s1): 115-120.]
- [43] 王冬. 乡土建筑的自我建造及其相关思考. 新建筑, 2008, (4): 12-19. [WANG D. Self-help building about vernacular architecture and relative thinking. New Architecture, 2008, (4): 12-19.]
- [44] 许从宝, 刘征宇, 韩雪, 等. 回归乡村营建的自在: 徽州传统民居自主营建过程及特征研究. 华中建筑, 2019, 37(1): 132-136. [XU C B, LIU Z Y, HAN X, et al. Return to the casualness of rural construction: The process and characteristics of the self-building of Huizhou traditional residence. Huazhong Architecture, 2019, 37(1): 132-136.]
- [45] 黄翼. 历史文化村镇保护的类型探析. 中国园林, 2016, 32(6): 15-19. [HUANG Y. Study on types of historic township protection. Chinese Landscape Architecture, 2016, 32(6): 15-19.]
- [46] 孙鸽, 郭朝珍. 基于SVG的WebGIS空间分析系统的研究与实现. 小型微型计算机系统, 2012, 33(8): 1770-1773. [SUN G, GUO C Z. Research and realization about spatial analysis in the SVG-based Web GIS. Journal of Chinese Computer Systems, 2012, 33(8): 1770-1773.]
- [47] 何红艳, 郭志华, 肖文发. 降水空间插值技术的研究进展. 生态学杂志, 2005, 24(10): 1187-1191. [HE H Y, GUO Z H, XIAO W F. Review on spatial interpolation techniques of rainfall. Chinese Journal of Ecology, 2005, 24(10): 1187-1191.]
- [48] 刘西. “新乡土主义”在建筑风貌研究中的应用探讨. 规划师, 2009, 25(12): 43-46. [LIU X. Applying new vernacular in architectural feature research. Planners, 2009, 25(12): 43-46.]
- [49] 凯文·林奇 著, 项秉仁 译. 城市的印象. 北京: 中国建筑工业出版社, 1990. [KEVIN L (a), XIANG B R (eds). The Im-

- age of the City. Beijing: China Architecture & Building Press, 1990.]
- [50] 刘沛林. 古村落文化景观的基因表达与景观识别. 衡阳师范学院学报: 社科版, 2003, (4): 1-8. [LIU P L. The gene expression and the sight identification of the ancient villages' cultural landscape. Journal of Hengyang Normal University: Social Science, 2003, (4): 1-8.]
- [51] 郝秀春. 北方地区合院式传统民居比较研究. 郑州: 郑州大学, 2006. [HAO X C. Comparative study on traditional residential houses in the northern region. Zhengzhou: Zhengzhou University, 2006.]
- [52] 郭谦. 湘赣民系民居与文化研究. 北京: 中国建筑工业出版社, 2005. [GUO Q. Study of residential and culture of Xiangnan clan. Beijing: China Architecture & Building Press, 2005.]
- [53] 王绍森, 郭文乐. 闽南民居建筑精神空间形态演变视野下的地域性研究. 建筑与文化, 2015, (9): 121-122. [WANG S S, GUO W L. Regional researching on the form of building spiritual space of Minnan residence. Architecture & Culture, 2015, (9): 121-122.]
- [54] 黄镇梁. 江西民居中的开合式天井述评. 建筑学报, 1999, (7): 57-59. [HUANG Z L. Review of open-fit patio in Jiangxi residential Area. Architectural Journal. 1999, (7): 57-59.]
- [55] 唐孝祥. 近代岭南建筑文化初探. 华南理工大学学报: 社科版, 2002, 4(1): 60-64. [TANG X X. Preliminary exploration of modern Lingnan architectural culture. Journal of South China University of Technology: Social Science Edition, 2002, 4(1): 60-64.]
- [56] 汪之力, 张祖刚. 中国传统民居建筑. 北京: 中国建筑工业出版社, 1994. [WANG Z L, ZHANG Z G. Chinese traditional residential buildings. Beijing: China Architecture & Building Press, 1994.]
- [57] 李金龙. 中国古建筑屋顶析. 戏剧艺术, 1996, (3): 112-117. [LI J L. Roof analysis of ancient Chinese architecture. Theater Art, 1996, (3): 112-117.]
- [58] 王修水. 江南民居解读. 浙江建筑, 2006, 23(6): 1-14. [WANG X S. Interpretation of Jiangnan folk buildings. Zhejiang Architecture, 2006, 23(6): 1-14.]
- [59] 谭良斌. 传统民居建筑环境发展演变机理研究. 西安: 西安建筑科技大学, 2004. [TAN L B. Research on environmental evolution in traditional dwelling houses. Xi'an: Xi'an University of Architecture and Technology, 2004.]
- [60] 武阳阳. 江南水乡传统聚落核心空间景观特征的研究. 无锡: 江南大学, 2013. [WU Y Y. Jiangnan traditional settlements core space landscape characteristics of the study. Wuxi: Jiangnan University, 2013.]
- [61] 刘通, 王向荣. 以农业景观为主体的太湖流域水网平原区域景观研究. 风景园林, 2015, (8): 23-28. [LIU T, WANG X R. Focusing on agricultural landscape: Study on the regional landscape of river network plain in Taihu Basin. Landscape Architecture, 2015, (8): 23-28.]
- [62] 黄成林. 徽文化景观初步研究. 地理研究, 2000, 19(3): 257-263. [HUANG C L. Preliminary studies on cultural landscape of Huizhou. Geographical Research, 2000, 19(3): 257-263.]
- [63] 沙润. 中国传统民居建筑文化的自然地理背景. 地理科学, 1998, 18(1): 63-69. [SHA R. Research on the physical geographical background of traditional Chinese residential architecture. Scientia Geographica Sinica, 1998, 18(1): 63-69.]
- [64] 田银城. 传统民居庭院类型的气候适应性初探. 西安: 西安建筑科技大学, 2013. [TIAN Y C. Research on the climatic adaptability of traditional residential courtyards type. Xi'an: Xi'an University of Architecture and Technology, 2013.]
- [65] 肖冠兰. 中国西南干栏建筑体系研究. 重庆: 重庆大学, 2015. [XIAO G L. The research of pile dwelling in Southwest China. Chongqing: Chongqing University, 2015.]
- [66] 黄成林. 试论徽州地理环境对徽商和徽州建筑的影响. 人文地理, 1993, 12(4): 57-63. [HUANG C L. Influence of the geographical environment in Huizhou prefecture upon the Huizhou merchants and the architectural style on Huizhou local dwellings. Human Geography, 1993, 12(4): 57-63.]
- [67] 唐孝祥. 试析中国传统民居建筑的文化精神. 城市建筑, 2004, (2): 12-16. [TANG X X. Analyses on the cultural spirits of traditional Chinese vernacular architecture. Urbanism and Architecture, 2004, (2): 12-16.]
- [68] 胡蓉. 客家民居聚落环境意义之探析. 赣南师范学院学报, 2011, 4(4): 42-46. [HU R. Analysis on the environmental meaning of Hakka residential settlements. Journal of Gannan Normal University, 2011, 4(4): 42-46.]
- [69] 刘沛林. 风水: 中国人的环境观. 上海: 上海三联书店, 1995. [LIU P L. Geomancy: The Environment View of Chinese. Shanghai: Shanghai Joint Publishing Press, 1995.]
- [70] 余英. 中国东南系建筑区系类型研究. 北京: 中国建筑工业出版社, 2001. [YU Y. Study of Vernacular Architecture in Southeast China. Beijing: China Architecture & Building Press, 2001.]
- [71] 王绚, 侯鑫. 传统防御性聚落分类研究. 建筑师, 2006, (2): 75-79. [WANG X, HOU X. Research on traditional defensive settlement. Architect, 2006, (2): 75-79.]
- [72] 郑东军, 张玉坤. 河南地区传统聚落与堡垒建筑. 建筑师, 2005, (3): 27-40. [ZHENG D J, ZHANG Y K. Traditional

settlement and fortress building in Henan province. Architect, 2005, (3): 27-40.]

[73] 王绚, 黄为雱, 侯鑫. 山西传统堡寨聚落研究. 建筑学报, 2003, (8): 59-61. [WANG X, HUANG W J, HOU X. Study on the settlement of traditional Fortress in Shanxi province. Architectural Journal, 2003, (8): 59-61.]

[74] 黄成林. 试论徽商对徽文化的影响. 人文地理, 1995, 10(4): 36-39. [HUANG C L. Influence of the Huizhou traders upon the Huizhou culture. Human Geography, 1995, 10(4): 36-39.]

The characteristic of regional differentiation and impact mechanism of architecture style of traditional residence

WANG De-gen, LYU Qing-yue, WU Yong-fa, FAN Zi-qi

(School of Architecture, Soochow University, Suzhou 215123, Jiangsu, China)

Abstract: The protection of traditional villages and towns is one of the important tasks of new-type urbanization. However, the residential buildings that are tangible cultural heritage and cultural genes are the mainstay of traditional feature in traditional villages and towns, and the traditional villages and towns would have lost the carrier of the inheritance of cultural heritage, if their traditional residential buildings were missing. In this paper, we take the representative architectural landscape characteristic towns and villages as study cases to analyze their regional differentiation of architecture style, and explore the impact mechanism of their regional differentiation of architecture style. The study found that, firstly, there are 12 types of architecture style in Chinese traditional dwellings. The resulting architectural feature areas show that there are obvious differences in spatial distribution between north and south. The northern architectural feature area is divided into two sections with different sizes, and the southern architectural feature area has two "string of pearls" distribution. Secondly, there are obvious regional differentiations in the characteristic of Chinese traditional residential architecture in 5 aspects, namely, settlement environment, spatial layout, modeling style, building materials and detail decoration. Thirdly, from the impact mechanism of architecture style regional differentiation of Chinese traditional residential buildings, the natural environmental factors (including topography, landform, water system, climate, planting material, earth and stone) are the cornerstone of the formation of architecture style regional differentiation of traditional residence. The cultural factors such as the patriarchal ethics, fengshui concept and ethnic culture are the internal impetus of the architecture style regional differentiation of traditional residence. The cultural factors such as population migration, war defense and business economy are the extrapolation forces of architecture style regional differentiation of traditional residence.

Keywords: traditional residence; architecture style; regional differentiation; mechanism; China